

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Att: Mads Brinck Lillelund

4. januar 2016

Vedr.: EU's Tømmerforordning - Vejledning - Høringssvar

Hermed følger Dansk Skovforenings høringssvar til Naturstyrelsens udkast til vejledning til EU's Tømmerforordning ("EUTR").

Skovforeningen glæder sig over, at der nu ligger et udkast til Vejledning til skovejere om EUTR. Det er et første skridt på vejen til at give klarhed over betydningen af forordningen for de danske skovejere. Dog er der med det foreliggende udkast et stykke vej endnu, førend vi har en vejledning, som giver skovejeren en reel hjælp til forståelse af hele forordningens indhold.

Helt generelt finder vi, at det i udfærdigelsen af vejledningen er vigtigt at bevare forståelsen af formålet med EUTR, nemlig bekæmpelse af ulovlig hugst. Et problem der har været særligt udbredt i tropiske lande og andre steder med en høj grad af korruption og nogle steder fortsat er det. Herunder har hugst af truede arter med en høj tømmer værdi været et problem. Der findes ikke truede træarter i Danmark, ligesom at Danmark er et af de lande i verden med den laveste korruption. Danske skovejere og deres forvaltning af skovene udgør således ikke nogen væsentlig risiko i forhold til EUTR.

Skovforeningen savner derfor, at der anlægges en proportionalitetsbetragtning i Styrelsens fortolkning af EUTR og som kan genfindes i vejledningens tekst.

Skovforeningen har følgende overordnede generelle betragtninger:

Definitioner og begreber

Vejledningen er inkonsekvent i sine definitioner og i sin anvendelse af begreber, hvilket kan føre til tvivl hos ejerne om, hvad der menes.

Due diligence

Formålet med EUTR er at bekæmpe ulovlig hugst, herunder særligt af truede tropiske træarter. Det er Skovforeningens faste overbevisning, at det ikke er hos de danske skovejere, at risikoen

ligger, når det gælder ulovlig hugst. I forhold til EUTR er Danmark et lavrisikoland. Det bør Naturstyrelsen have for øje, når den sætter rammerne for og vurderer skovejernes due diligence ordninger. Detailregulering bør undgås.

Håndhævelse

Vejledningen bør være mere klar i sin redegørelse for, hvornår og under hvilke omstændigheder, der kan ske beslaglæggelse af træ eller af økonomisk udbytte ved salg af træ. Endvidere henstiller Skovforeningen til, at det gøres klart, at der er direkte bevisbyrde, og at der ikke kan blive tale om dobbelt straf for den samme handling.

Ansvar

Igennem hele vejledningen forsøger Styrelsen efter vores vurdering at udvide ejerens potentielle ansvar til et objektivt ansvar fx ved at skrive, at ejeren skal "sikre" at ansatte og entreprenører overholder procedurer og gældende lovgivning. Dette er der efter vores vurdering ikke hjemmel til i loven. Skovforeningen mener, at "sikrer" skal ændres til "tilstræber" for at understrege, at der alene kan blive tale om et krav om fornøden omhu i forhold til ejeren.

Salg på rod

Salg af træ på rod er ikke omfattet af EUTR. Alligevel åbnes der i vejledningen tilsyneladende op for et ansvar hos ejeren ved salg på rod, hvor entreprenøren efterfølgende bryder loven. Det er vigtigt, at Naturstyrelsen i vejledningen gør klart, at afgørende er hvem der har ejerskabet til træet, når det fældes.

I det vedlagte notat uddyber vi vores generelle bemærkninger, samt fremkommer med mere konkrete bemærkninger til teksten og ideer til forbedring af vejledningen.

Med venlig hilsen



Karin A. Holm / Tanja Blindbæk Olsen