

29. maj 2017

Opfølgende bemærkninger til forslag til Ejendomsvurderingsloven (L211)

Tak for muligheden for at præsentere vores synspunkter ved foretrædet den 18. maj.

Vores synspunkter medførte spørgsmål til ministeren, hvor vi kan se at ministeren blot har fastholdt svarene fra høringsnotatet, og dermed ikke imødekommet os på de væsentligste punkter.

Ansættelsen af grundværdien

Vi vil derfor gerne igen pointere at vi ikke finder det rimeligt, at ansættelsen af grundværdien fortsat vil indeholde herlighedsværdier. Det er i strid med Landsskatterettens afgørelse fra 2009. Her mener vi at det er Skatteministeriets pligt at følge Skatteankenævnets kendelse, hvilket vi også tidligere har fremført.

Ministeren fastholder at ejerne med forslaget gives en mulighed for at påklage grundværdiansættelsen for vurderingerne pr. 1. oktober 2014, 2016 og 2018. Vi finder det hverken rimeligt eller administrativt fornuftigt at en stor del af landets ca. 25.000 skovejere nu individuelt skal aktivere klagesystemet, frem for at et nyt vurderingssystem sikrer at herlighedselementet udtages af grundværdiansættelserne.

Fremtidig regulering af grundværdierne

I den fremtidige regulering af grundværdierne, betyder forslaget at skovene også reguleres med et prisindeks for landbrugsejendomme. Vi forslår at der fastsættes et prisindeks for skovene, da konjunkturerne i skovbruget og landbruget ikke er ens, ligesom den strenge arealbinding, der affødes af fredskovspligten, ikke giver mulighed for at overgå til anden drift.

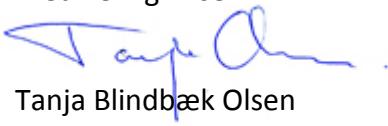
Selvom reguleringens urimelighed over for ejerne måske mindskes ved ikke at anvende de lokale landbrugsindeks for skov, men et landsdækkende indeks, finder vi det fortsat unødvendigt, da det vil være muligt at lave et mere retvisende indeks for skovene, som følger skovbrugets konjunkturer.

Mulighed for fremtidig ændring af grundværdierne/klagemulighed

I forhold til at det i fremtiden ikke vil være muligt at få ændret eller påklage vurderingen hvis arealsammensætningen ændres væsentligt anser vi fortsat for problematisk.

Regeringen har et ønske om at private skovejere skal udlægge arealer med hvor formålet er biodiversitet, herunder urørt skov. Samme situation kan opstå ved fredninger, hvor skovejeren pålægges en bestemt drift der væsentligt påvirker skovens værdi. Hvis det ikke er muligt at få nedsat grundværdien for denne typer arealer i fremtiden, vil det give påvirke skovejernes motivation til i fremtiden at løse sådanne samfundsønskede tiltag i skovene.

Med venlig hilsen



Tanja Blindbæk Olsen