

Erhvervsstyrelsen
hoeringplan@erst.dk



DANSK
SKOVFORENING
Amalievej 20
1875 Frederiksberg C
Danmark

Telefon 3324 4266
info@skovforeningen.dk
www.skovforeningen.dk

5. maj 2017

Skovforeningens hørings svar på udkast til bekendtgørelse og vejledning til nedsættelse af naturråd og Grønt Danmarkskort

Vi takker for muligheden for at kommentere på følgende bekendtgørelser og vejledninger, som Erhvervsstyrelsen har sendt i høring med frist for bemærkninger den 5. maj:

- Udkast til Bekendtgørelse om lokale naturråd, der skal bistå kommunalbestyrelsen med udpeging af områder, som skal indgå i Grønt Danmarkskort
- Udkast til Vejledning om lokale naturråd, der skal bistå kommunalbestyrelsen med udpeging af områder, som skal indgå i Grønt Danmarkskort
- Udkast til vejledning om Grønt Danmarkskort og naturbeskyttelsesinteresser

Vejledninger og bekendtgørelse kommenteres under et.

Kommunerne skal som noget nyt lave et plantema til kommuneplan 2017 med titlen Grønt Danmarkskort. Plantemaet skal bestå af eksisterende natur og økologiske forbindelser samt potentiel natur og potentielle økologiske forbindelser. I forbindelse med udarbejdelse af kommuneplantemaet Grønt Danmarkskort skal der nedsættes lokale naturråd, der skal komme med forslag til kommunerne til hvor og/eller hvordan det Grønne Danmarkskort skal tegnes.

God proces

Skovforeningen vil gerne kvittere for, at der er lagt op til en god proces omkring dannelsen af naturrådene. Både med hensyn til tidsrammen og med hensyn til kravet om en ligelig fordeling af benyttelses- og beskyttelsesinteresser i rådene.

Ligestillingsloven

Vejledningen om lokale naturråd præciserer ligestillingsloven krav om ligelig indstilling af både mandlig og kvindelig repræsentanter. Skovforeningens vil umuligt kunne honorere en ligelig indstilling. 86% af Danmarks private skove er ejet af mænd. Det afspejler sig i Skovforeningens medlemmer og vil betyde at Skovforeningen kun undtagelsesvis vil kunne indstille en kvinde som repræsentant. Vi finder det vigtigere at de repræsentanter der indstilles er villige og kompetente til at gå ind i arbejdet. Det er ikke specificeret i forhold til de netop nedsatte vandråd at

ligestillingsloven finder anvendelse, og vi finder derfor at det bør kunne fraviges også i forbindelse med nedsættelse af naturrådene.

Samspil mellem naturværdier, lodsejere og naturplejemidler er centralt

Af vejledningen til Grønt Danmarkskort fremgår det, at det Grønne Danmarkskort skal bruges som et strategisk planlægnings- og prioriteringsværktøj, der kan anvendes af kommuner, stat, foreninger og fonde som grundlag for en prioritering af en kommende naturindsats. Det er en god ide at have et grundlag for at fokusere midlerne, men uden inddragelse og accept fra de berørte lodsejere vil fokuseringen ikke kunne realiseres. Derfor vil det være fornuftigt at inddrage konkrete lodsejere så tidligt som muligt i planarbejdet, og vi finder det positivt at det nævnes i vejledningen til naturrådene, at der kan gennemføres høringer, afholdes borgermøder eller på anden måde inddrages berørte lodsejere.

Naturrådenes styrkeposition er at de kan bringe realiseringen af Grønt Danmarkskort nærmere

I vores optik er naturrådenes force, at de kan bidrage med lokal viden og forankring af udpegningerne. De lokale naturråd skal dog forholde sig til store geografiske områder og uden krav om direkte lodsejerinddragelse må det forventes, at naturrådene arbejde bliver af mere strategisk karakter. Som lodsejerrepræsentant i rådene vil det være svært at pege på konkrete arealer særligt til potentiel natur arealer uden at der har været en lodsejerinddragelse. Rådene arbejde risikerer dermed ikke at bringe realiseringen af det Grønne Danmarkskort meget nærmere end de strategiske plantemaer om natur og biodiversitet, der allerede findes i de eksisterende kommuneplaner. På den baggrund ville det have styrket rådene, hvis vejledningen til naturrådene havde peget på lodsejerinddragelse som en central del af arbejdet.

Vejledningen vil ligeledes have styrket naturrådene arbejde, hvis den havde forholdt sig mere eksplicit til mere konkrete retningslinier for hvad der skal medtages. Retningslinier kunne for eksempel være at rådene skal:

- udpege offentlige arealer fremfor private
- i videst mulig omfang udpege arealer, der ikke er i intensiv drift
- tilstræbe at udvide eksisterende naturområder "indad" væk fra erhvervsinteresser

Skov er ikke nødvendigvis natur

Nogle kommuner har allerede lavet deres Grønt Danmarkskort plantemaer. Der er eksempler på, at skov under et er blevet tegnet ind som en del af det Grønne Danmarkskort, formentlig med reference til at det er eksisterende natur, da det fremgår som lag i det digitale naturkort.

Vi vil gerne understrege, at skovarealer ikke pr. automatik bør ses som natur eller potentiel natur og at realiseringen af Grønt Danmarkskortlægningen er afhængig af, at man har den fornødne lokale viden om de faktiske forhold i de pågældende skove samt at udpegningen er forankret hos lodsejeren.

For at få en fornuftig implementering af det grønne Danmarkskort skal der være fokus på, at det kan være relevant at udvikle naturindholdet i skovene og at midler derfor ikke ensidigt skal tænkes til lysåbne arealer i kommunalt regi, som det typisk er tilfældet i dag.

Grønt Danmarkskort har forvaltningskonsekvenser

Vejledningen adresserer det forhold, at kommunalbestyrelsen skal virke for kommuneplanens realisering og dermed også det forhold, at tegningen af Grønt Danmarkskort **kan have** betydning for de afgørelser kommunen meddeler lodsejerne og dermed i forlængelse heraf også kan påføre lodsejernes begrænsninger ift. udnyttelse af mulighederne for landbrugsejendomme, fx til udvidelse af husdyrbrug eller ny bebyggelse. Dette er i modstrid med planlovsaftalen, som forudsætter at kortet ikke må medføre begrænsninger for lodsejere.

En styrket lodsejerinddragelse i udarbejdelsen af Grønt Danmarkskort kan spare både lodsejer og kommunalbestyrelsen for unødvendige interessekonflikter.

Klarhed om grundlagte for udpegningen

Det fremgår af vejledningen til Grønt Danmarkskort, at kommunerne i forbindelse med fastsættelse af retningslinjer for varetagelse af naturbeskyttelsesinteresserne bør inkludere en begrundelse for, hvorfor områderne er udpeget samt en redegørelse for grundlaget for udpegnings af eksisterende og potentielle naturområder samt kommunernes overordnede tilgang til udpegningen.

Det er vigtigt, at der for alle udpegende områder – ikke mindst de potentielle naturområder og korridorer – stilles krav om, at kommunerne skal dokumentere det faglige grundlag for udpegningerne. Det skal fremgå specifikt, hvilke arter eller naturtyper et areal er udpeget for, eller specificeres hvordan en konkret udpegnings ellers kan være med til at styrke natur og biodiversiteten.

Uden en detaljeret begrundelse vil det være meget vanskeligt for lodsejer at forstå, hvorfor et areal er udpeget og således forholde sig kvalificeret til dette i en høringsproces. Ligeledes vil det efterfølgende være vanskeligt at forholde sig til afgørelser i medfør af Grønt Danmarkskortsudpegningen, hvis grundlaget er uklart.

Det kunne endvidere være en fordel med et krav om at naturrådernes indstillinger skal ledsages af en mulig konsekvensvurdering for jordbrugserhvervene.

Grønt Danmarkskort vil være under kontinuert udvikling

Data i det Digitale Naturkort er mangelfuld. Dermed kan det første Grønne Danmarkskort ikke blive optimalt. Som et almindelig plantema i kommuneplanen er det klart, at Grøn Danmarkskort også vil undergå justeringer og revisioner. Vejledningen sætter en tidsplan op for de lokale naturråds arbejde, men forholder sig ikke til, at Grønt Danmarkskort vil være under forsat udvikling. Hvordan skal lokal viden og forankring indgå i de fremtidige revisioner af Grønt Danmarkskort?

Med venlig hilsen

f/



Marie-Louise Bretner og Tanja Blindbæk Olsen