

17. maj 2017

Vedr.: Forslag til ejendomsvurderingsloven (L211)

Dansk Skovforening fremsendte den 18. april 2017 vedlagte høringssvar til Skatteministeriet.

Skovforeningen skal nedenfor kort kommentere enkelte hovedpunkter i Skatteministeriets bemærkninger til foreningens høringssvar (udvalgsbilag 2):

1. Grundværdien

Skatteministeriets bemærkninger til Skovforeningens indsigelse ændrer intet ved det forhold, at der fortsat er herlighedsværdier indeholdt i grundværdien – i modstrid med Landskatterettens kendelse. At der har været klageret til de efterfølgende meddelte grundværdivurderinger ændrer jo ikke ved Skatteministeriets pligt til at følge Skatteankenævnets kendelse.

2. Regulering af grundværdien

Skatteministeriet vil fastholde det eksisterende generelle niveau for grundværdier – men ministeriet ser fortsat ganske bort fra det forhold, at landbrugets og skovbrugets grundværdier på grund af de forskellige indtjeningspotentialer ikke skal fremskrives med samme indeks. Skovforeningen ønsker et prisindeks for skov – fx reguleret i forhold til brutofaktorindkomsten ved træproduktion.

3. Klagemulighed

Skovforeningen finder det retssikkerhedsmæssigt meget betænkeligt, at Skatteministeriet ikke indrømmer en klagemulighed, når skovbrugets grundværdier i fremtiden bindes op på landbrugets grundværdireguleringer. Forslaget vil samtidig vanskeliggøre skovejernes muligheder for at udlægge urørt skov, da al indtægt fra sådanne forsvinder samtidig med, at der vurderingsmæssigt forudsættes produktive arealer.

4. Nye skovejendomme

Skovforeningen anerkender, at Skatteministeriet har tilrettet forslaget, så der i en periode nu skattemæssigt vil blive en indfasningsfase af beskatningsgrundlaget. Såfremt dette ændringsforslag fra ministeriet skal have en effekt som den eksisterende vurderingslovs § 15, stk. 3, skal overgangsperioden fastsættes til mellem 30 og 80 år afhængig af træarten.

5. *Samlet vurdering*

Skatteministeriets argumentation er forkert, idet en samvurdering af 2 skovejendomme til én ejendom vil føre denne ejendom ind under skovlovens generelle udstykningsforbud.

6. *Ikke-fredskovspligtig skov og naturarealer*

Udbyttelighederne for et skovareal er langt lavere end for et landbrugsareal, hvorfor en skov, der ikke er fredskovspligtig, efter forslaget vil blive ejendomsbeskattet på linje med landbrug. Dette er ikke rimeligt.

Foreningen skal samtidig anmode udvalget om foretræde, hvorunder foreningen vil uddybe sine synspunkter på forslaget, der – hvis det gennemføres i den foreliggende form – vil få meget store konsekvenser for skovene.

Med venlig hilsen



Hans M. Hedegaard