

Miljøstyrelsen

Att: makla@mst.dk

c.c.: mst@mst.dk

Telefon 3324 4266
info@skovforeningen.dk
www.skovforeningen.dk

15. juni 2017

Vedr.: Bemærkninger til høring vedrørende tilskudsordningen til privat skovrejsning

Med e-mail af 8 juni 2017 har Miljøstyrelsen fremsendt ovennævnte materiale, idet styrelsen anmoder om Dansk Skovforenings eventuelle bemærkninger hertil senest den 15. juni.

Der er som det fremgår af høringsbrevet ikke lavet de store ændringer siden sidste år. Her havde vi en række bemærkninger til ordningen, som ikke blev medtaget og hvorfor flere af de dengang givne synspunkter også vil kunne gøres gældende i nærværende høring.

Skovforeningen skal derfor kun fremhæve enkelte elementer:

- Skovforeningen finder et generelt forbud mod sprøjtning og dybdepløjning af arealet forud for tilplantning urimeligt og unødvendigt. De to foranstaltninger vil i meget høj grad kunne bidrage til kulturernes overlevelse.

For *sprøjtningens* vedkommende er der på arealet gennem årtier foretaget adskillige årlige sprøjtninger i forbindelse med landbrugsproduktionen, og afgrøden afløses nu af skov, der ikke tilsvarende kræver årlige sprøjtninger. Derfor mener vi ikke at en enkelt sprøjtning forud for tilplantningen, som vil kunne sikre planternes overlevelse, miljømæssigt ikke har nogen negativ betydning. Styrelsen anfører på side 11, at styrelsen kan meddele dispensation til anvendelse af pesticider, hvis der ikke er andre metoder, der kan sikre investeringen. Der vil dog være langt mere skånsomt for miljøet at forebygge ukrudtsproblemet end at skulle bekæmpe ukrudtet, når først der er etableret et ukrudtsdække, der er truende for planternes overlevelse.

M.h.t. forbuddet mod *dybdepløjning* finder Skovforeningen, at en sådan, der kan erstatte sprøjtningen mod ukrudt, bør kunne gennemføres efter kontakt til det lokale museum, såfremt museet finder dybdepløjningen uproblematisk. Et sådant arrangement har i vid udstrækning fundet sted i forbindelse med læplantning og etablering af småplantninger.

- På side 8 i vejledningen anføres det i afsnittet "Marker", at de *tilplantede* arealer indtegnes i internetmarkkortet. Der bør stå, at de er de arealer, der ansøges om tilplantningstilskud til, der indtegnes i internetkortet. Arealerne er jo netop ikke tilplantet.
- Tilskuddet på 15 kr/m hegn kan næppe dække omkostningerne til etablering, årlig vedligeholdelse i måske 10-15 år samt til nedtagning af hegnet.
- På side 10 står der, at det anvendte plantemateriale skal opfylde proveniensbestemmelserne vedrørende skovfrø og planter. Dette er imidlertid ikke tilfældet i forbindelse med anvendelsen af eget plantemateriale. Dette bør fremgå af vejledningen.
- På side 12 skal første linje i afsnittet "Betingelser for tilsagn om tilskud" flyttes til det foregående afsnit.
- På side 13 står der, at det skal sikres, at den nye skov kan opfylde skovlovens krav til bæredygtig skovdrift. Der er ikke i skovloven noget krav om bæredygtig skovdrift, men loven har til formål at fremme en bæredygtig skovdrift.
- På side 18 står der, at alle ændringer skal godkendes af styrelsen, inden ændringen sættes i gang. Dette kan dog ikke være tilfældet, hvis ændringen består i at mindske tilskudsarealet.

Med venlig hilsen



Hans M. Hedegaard