

Naturstyrelsen

Att: Sofie Emilie Lehmann Brandt

e-mail: soele@nst.dk

12. februar 2014

Vedr.: Udkast til bekendtgørelse og vejledning om godtgørelse for skader som følge af offentlighedens adgang til naturen

Med mail af 19. december 2013 fremsendte Naturstyrelsen ovennævnte udkast, idet Styrelsen samtidig anmodede om Dansk Skovforenings bemærkninger hertil senest den 14. februar 2014.

Indledningsvist skal Skovforeningen takke for den dialog vi har haft forud for udarbejdelsen af høringsudkastene, hvilket medfører, at vi kun har ganske få indholdsmæssige bemærkninger til det nu fremsendte materiale.

Bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet

§ 11, stk. 3

Bestemmelsen fastslår, at en retablering af en skade først må påbegyndes, når Naturstyrelsen har kvitteret for modtagelsen af det tilstrækkelige dokumentationsmateriale i forbindelse med anmeldelsen.

Som hovedregel er dette selvfølgelig korrekt, men der opstår med mellemrum situationer, hvor en retablering er en forudsætning for, at skaden ikke udvikler sig yderligere. I sådanne situationer må og skal en retablering kunne finde sted førend Naturstyrelsen har kvitteret for anmeldelsen.

Der kan f.eks. være tale om reparation/udskiftning af ødelagte låger ved juletræskulturer, hvor vildtet har skadet kulturen og hvor en undladelse af straks at reparere/udskifte den skadede låge, vil kunne føre til en betydelig forøgelse af skaden.

§ 14, stk. 2

Som det er Naturstyrelsen bekendt, havde Skovforeningen gerne set etableret en klagemulighed i konkrete sager, hvor Styrelsen måtte give afslag på at udbetale erstatning i situationer, hvor skadelidte ikke finder at afslaget er korrekt.

Såfremt en sådan klagemulighed ikke kan etableres lægger Skovforeningen afgørende vægt på den i vejledningen forudsatte løbende dialog med interesseparterne, herunder de tidligere aftaleparter for den aftale som erstattes af nærværende bekendtgørelse.

Bemærkninger til vejledningen

I 6. afsnit under **"Formål og afgrænsning"** er det fastsat, at det er grundlæggende for ydelsen af erstatning, at skaden er en følge af offentlighedens adgang til naturen. Som det også fremgår andetsteds er skader der måtte opstå som følge af en tilladt øget adgang udover naturbeskyttelseslovens adgangs**ret** også omfattet af erstatningsordningen, såfremt den øgede adgang ikke er i strid med anden lovgivning eller medfører en betydelig forøgelse i skaderisikoen. Dette bør præciseres her, jf. nedennævnte bemærkning.

2. afsnit under **"Skader"** bør slettes, jf. ovenstående, idet en ejer godt kan have givet tilladelse til ridning, hvilket imidlertid ikke udelukker ejeren fra erstatning for opståede skader i forbindelse med ridning. Hvis ejeren/Naturstyrelsen i sådanne tilfælde kender skadevolderen, har praksis altid været, at Naturstyrelsen udbetaler erstatning til ejeren og herefter indtræder i kravet mod skadevolder.

4. afsnit i **"Godtgørelse kan ydes for følgende skader"** indeholder skader, der **ikke** erstattes, hvorfor dette bør flyttes til kapitlet **"Godtgørelse kan ikke ydes for følgende skader"**, ligesom 5. og 6. afsnit i dette kapitel indeholder skader, der godt kan ydes erstatning for, hvorfor disse to afsnit bør flyttes til forrige kapitel. Skovforeningen er klar over, at ovennævnte skyldes, at vejledningen følger bekendtgørelsens rækkefølge, men en mere logisk opbygning af vejledningen på dette punkt bør overvejes.

Tilsvarende bør 3. afsnit under **"Adressat for godtgørelsen"**, hvor der fremgår, at selvskovere ikke er omfattet af erstatningsordningen flyttes til kapitlet **"Godtgørelse kan ikke ydes til følgende skader"**.

Efter vejledningsudkastets bemærkning om selvskovere bør der indføjes en ny kapiteloverskrift med titlen **"Forholdsregler"**, da de efterfølgende afsnit ikke vedrører adressaten for afgørelsen.

Med venlig hilsen



Hans M. Hedegaard