

Minister for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Mette Gjerskov  
Slotsholmgade 12  
1216 København K

[fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk)

CC. Miljøminister Ida Auken

[ministeren@mim.dk](mailto:ministeren@mim.dk)

26. november 2012

Kære Mette Gjerskov

### **Skovforeningens ønsker til Landdistriktsprogrammet for 2014-2020**

Skovforeningen fremsendte i august 2012 en lang ønskeseddel til det kommende landdistriktsprogram til Natur- og Landbrugskommissionen for at give kommissionen inspiration til mulige virkemidler. Vi har netop fremsendt en række mere konkrete forslag til kommissionen til hvordan principperne i landdistriktsprogrammet bør ændres for at der skabes mere biodiversitet i skovene (vedlagt).

Men landdistriktsprogrammet sigter på mere end sikring af biodiversiteten og naturindhold. Det handler blandt andet også om innovation og udvikling i landdistrikterne og klimatilpasning. Her kan skovene også bidrage og vi vil derfor pege på andre områder i landdistriktsprogrammet som kan bidrage til at sikre et bæredygtigt skovbrugserhverv i Danmark.

Vi er klar over at et kommende program måske ikke vil kunne indeholde alle vores forslag, men vi håber at du i et tæt samarbejde med miljøministeren vil være åben overfor at udnytte mulighederne i landdistriktsforordningen bedre i forhold til skovene når det nye landdistriktsprogram for Danmark skal skrives.

Nedenfor giver vi vores bud på hvilke emner vi fra skovbruget gerne ser prioriteret i det kommende danske landdistriktsprogram. Hvis der er spørgsmål eller du ønsker nogle af emnerne uddybet skal du være velkommen til at kontakte os.

### **Skovforeningens prioriterede ønsker.**

#### *1. Sikring af biodiversitet og bæredygtig skovdrift*

Betalingsordninger for biodiversitet er rigtig vigtig og nødvendig hvis samfundet ønsker at øge biodiversiteten i skovene. I det nuværende program findes ordninger for bæredygtig skovdrift,

som desværre ikke har været på finansloven de seneste par år. Det er derfor glædeligt at der i finanslovsforslaget for 2013 igen er sat penge af på ordningerne.

I et nyt landdistriktsprogram bør indbygges muligheder for at udvide med nye ordninger og målrette dem mod de tiltag som er vigtige. Muligheden for tilskud til at udarbejde grønne driftsplaner har været meget efterspurgt og efterspørges stadig og er et eksempel på en ordning som har været velfungerende under det nuværende program.

Det er vigtigt at ordninger til sikring af biodiversitet og bæredygtig skovdrift udformes med et indhold, der indeholder incitamenter til at skabe større biodiversitetsmæssige værdier, således at udviklingen heraf ikke blot bliver en belastning for ejendommene i form af for eksempel ekstra administration og ikke attraktive betalinger.

Der er behov for at ændre Landdistriktsprogrammet, som vi kender det i dag, så der kan etableres betalingsordninger, der understøtter de skovpolitiske ønsker.. Det største problem er således ikke at finde de relevante ordninger og indholdet heri, men snarere at relevante ordninger ikke kan indpasses i rammerne. Det kommer vi tilbage til senere.

## *2. Uddannelse, kurser og samarbejdsprojekter*

I Sverige har skovsektoren afviklet to projekter "Kraftsamling skog" og "Krafthandling skog" under det svenske Landdistriktsprogram med det formål dels at styrke produktionen, dels at styrke skovejernes rolle som virksomhedsejer ved at øge vidensniveauet inden for en række områder. To projekter som har været meget succesfulde. Det vil være fremmede for erhvervets udvikling, hvis der kunne gennemføres lignende aktiviteter i Danmark for herigennem at opgradere skovejerne og sikre en bedre vidensdeling inden for et lille erhverv med begrænsede ressourcer – personalemæssigt såvel som økonomisk.

I det nuværende danske landdistriktsprogram blev muligheden for at give støtte til skovbruget i forbindelse med erhvervsuddannelse og information taget ud ved den endelige godkendelse af programmet. Den forklaring som Skovforeningen den gang fik, var at man helt generelt ikke kunne have skovbrugs- og landbrugsforanstaltninger i samme ordninger. Af det foreliggende udkast til ny forordning er skovbruget dog nævnt i den relevante artikel (15) på lige fod med landbruget.

Skovforeningen ønsker derfor at skovbruget i det nye landdistriktsprogram også gives mulighed for at søge tilskud til projekter, der har til formål at uddanne og formidle viden inden for skovbrugssektoren.

## *3. Klima og CO2*

I artikel 35 i udkastet til ny forordning gives mulighed for at etablere betalingsordninger til skovejere der påtager sig at gennemføre operationer, som omfatter en eller flere forpligtigelser vedrørende miljø- og klimavenligt skovbrug. Det er nyt at klimatiltag i eksisterende skov kan komme med under en støtteordning og det bør bestemmes overvejes indført i forbindelse med et nyt

landdistriktsprogram. Det kunne for eksempel være CO<sub>2</sub>-optimeret skovdrift med anvendelsen af nye kulturmodeller, der ud over den traditionelle træproduktion vil give et hurtigt udbytte af energitræ, forlænget omdrift, anvendelse af plukhugst m.m., hvorved der opnås en højere kulstofbinding pr. arealenhed end ved mere traditionel skovdrift.

#### *4. Samarbejde, produktudvikling og innovation*

Vi har inden for skovbruget tidligere haft en produktudviklingsordning, hvis formål var at forbedre konkurrenceevnen og mindske konjunkturfølsomheden i dansk skovbrug og træindustri gennem udvikling af nye produkter og metoder, som sikrer en god ressourceudnyttelse af det miljøvenlige råstof, træ. Ordningen blev slettet af finansloven i 2009.

Såfremt staten ikke ønsker at genoplive den ordning i den kendte form, kunne man i stedet se på muligheden for at etablere ordninger under artikel 36 (i udkastet), som netop giver mulighed for at give støtte til samarbejde som fremmer en innovativ udvikling af nye produkter, processer og teknikker og som samtidig øger produktionens langsigtede bæredygtighed og sikrer den økonomiske base.

#### *5. Skovrejsning*

Muligheden for at yde støtte til skovrejsning er med i det nye udkast til landdistriktsforordning og bør naturligvis også fortsat have plads i et kommende dansk landdistriktsprogram.

Skovbruget vil her meget gerne være med til at pege på muligheder for at forbedre de eksisterende ordninger, så de bliver mere attraktive for ejerne at søge.

#### **Hvorfor egner landdistriktsprogrammet sig ikke til at understøtte skovpolitikken?**

For en lang række af de nødvendige og ønskelige skovpolitiske initiativer egner landdistriktsmidlerne sig kun dårligt til at understøtte den ønskede politik.

Problemerne er:

- aftaler kan kun indgås for en tidsbegrænset periode (op til 20 år)
- der er loft på tilskuddet på 200 €/ha/år
- der er strikse arealkrav som ikke understøtter skovens dynamik og heraf følgende større risiko for afvigelser ved kontrolopmåling, der kan betyde at ejerne bliver fanget af krydsoverensstemmelsesreglerne med reduktion i samlet støtte til ejendommen til følge
- den danske implementering udnytter ikke alle de relevante muligheder for skovbruget som er givet i forordningen

I forhold til udnyttelsen af de muligheder som EU-forordningen reelt giver skovbruget i medlemslandene, har den danske implementering været meget begrænsende for mulighederne for danske skove. Vi håber du sammen med miljøministeren vil være med til at skabe muligheder

under landdistriktsprogrammet, som kan understøtte skovpolitikken. Det gældende landdistriktsprogram indeholder desværre ikke denne sammenhæng mellem politik og virkemidler.

Der tales meget om at gøre hele EU's landbrugspolitik mere grøn blandt andet ved at flytte midler fra de direkte arealbaserede landbrugstilskud til naturområdet. Det vil kræve at ordningerne inden for naturområdet dels etableres i overensstemmelse med naturens dynamik, dels skal være et attraktivt alternativ for ejerne.

Skovforeningen mener at der er en række uudnyttede muligheder i forhold til at sikre de bedste rammer for skovbruget inden for forordningens rammer. Vi peger derfor på at landdistriktsforordningen åbner mulighed for:

- at der sideløbende med tidsbegrænsede ordninger gives mulighed for at indgå evigtvarende aftaler, hvor erstatningen knyttes til nedgangen i handelsværdien
- at den meget stedbundende tilgang kan blødes op for at skabe den nødvendige fleksibilitet til at understøtte skovens og naturens dynamik over tid
- at kravene til præcision i opmåling af arealer bliver tilpasset skov/naturarealer, da det kan være vanskeligt at efterleve præcisionskravene i en dynamisk udviklende natur og dette kan få store konsekvenser i forhold til reglerne om krydsoverensstemmelse. Den risiko kan afholde mange kombinerede land- og skovbrugsejendomme fra at søge tilskud til skov- og naturarealer.
- at medfinansieringsreglerne giver lov til at man på regionalt eller lokalt niveau, har komplementaritet mellem offentlige og private midler i den nationalt medfinansierede del, således at EU-medfinansieringen ikke bliver reduceret som følge af fremskaffelsen af andre ikke-statslige midler til projektfinsieringen.

### *Betalingsmodeller*


Skovforeningen mener forsat, at det er helt legitimt, at ejeren får reel betaling for den vare/de tjenester, som ydes til samfundet. Vi har derfor følgende forslag til rammer for en betalingsmodel:

- betalingen skal dække den offeromkostning, der måtte ligge i projektets gennemførelse, idet ejeren oftest mindsker eller helt afskriver sig fra andre indtægtsgivende muligheder fra arealet
- der skal være mulighed for at opnå et positivt dækningsbidrag ved projektets gennemførelse, da gennemførelsen af projektet konkurrerer om arbejdskraften med andre erhvervs-mæssige aktiviteter på ejendommene, hvor medarbejderne kan indtjene et positivt dækningsbidrag, og endelig
- betalingen skal være udtryk for kompensation for den rådighedsindskrænkning, som ejeren – og eventuelt dennes efterfølgere – må leve med.

De færreste lodsejere har tid og økonomiske ressourcer til at gennemføre projekter, som i sidste ende ikke giver nogen indtjening eller på anden måde medvirker til at skabe en værdiforøgelse på ejendommen.

Det er derfor helt afgørende, at der ydes lodsejeren et reelt økonomisk incitament til at gennemføre projektet.

Med venlig hilsen



Tanja Blindbæk Olsen