



Thomas Færgeman

Forstander på Skovskolen

Tidligere DMI, Politiken, CONCITO, Miljøministeriet, DN, Deloitte og Novo Nordisk

Agronom og fagjournalist



FN: Flere mennesker skader klimaet

Klima: FN's klimapanel, IPCC, fremhæver to årsager til de voksende klimaproblemer: Øget befolkningsvækst og øget økonomisk vækst. Siden 1950 er vi blevet tre gange så mange, udledningen af drivhusgasser er tre-fire-doblet.

LARS FROM
ars.from@jpp.dk

Der blev talt med store bogstaver, da FN's klimapanel, IPCC, søndag i København fremlagde den endelige version af sin femte store klimareport om klimaets tilstand, Climate Change 2014.

FN's generalsekretær, Ban Ki-moon, var mødt frem og understregede, at han mener, at der skal handling til nu, fordi beviserne er helt entydige.

Både forskere, klimaaktivister og formanden for IPCC, Rajendra Pachauri, er enige.

Der var dog et emne, som ikke mange tog fat i, selv om det af IPCC blev fremhævet som en af de vigtigste års-

På pressemødet blev Pachauri spurgt, om han kunne forestille sig, at FN vil anbefale befolkningskontrol som et middel mod klimaforandringer. Til det svarede han:

»Befolkningsvækst er en af årsagerne til klimaforandringer, den anden handler om indkomst, om hvad man producerer og forbruger. Befolkningsvækst handler om rettigheder, og hvilke mål de enkelte lande vælger at stille op. Jeg er ikke sikker på, at det er noget FN kan gøre noget ved. I øvrigt har FN en afdeling for population, der håndterer den slags spørgsmål,« lød det afvigende svar fra Pachauri.

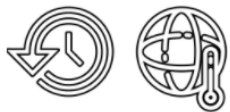
Tre gange flere mennesker

slippet pr. afrikaner meget lille. Hvis man ser på langt sigt, vil levestandarden i Afrika formentlig blive betydeligt større, hvilket vil medføre et større udslip af drivhusgasser, medmindre man kan undgå drivhusgasser fra fossile brændsler. I Kina har vi dog på 20 år set udslippet pr. indbygger stige voldsomt,« konstaterer John Nordbo.

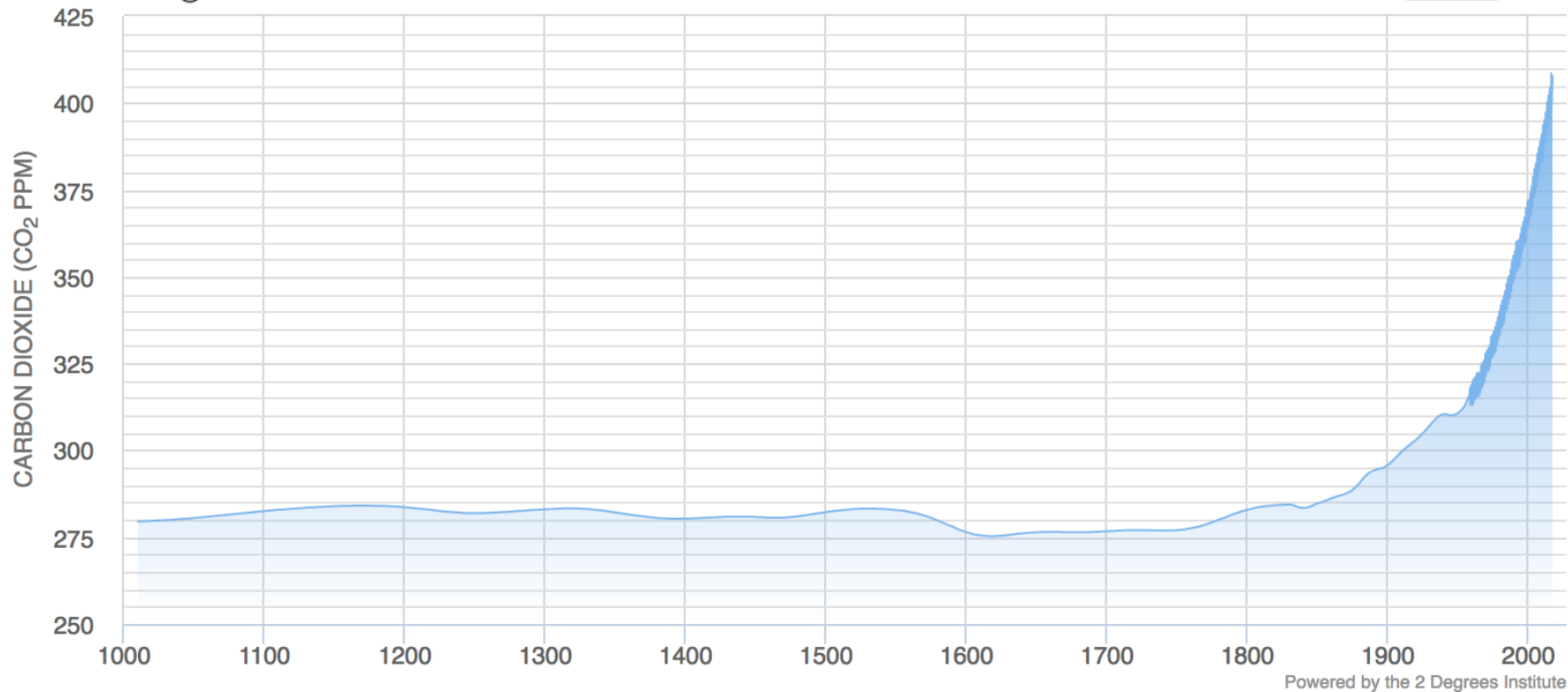
Ban Ki-moon mener, at den nye rapport bør føre til handling nu:

»Det er et afgørende øjeblik for menneskeheden. Jeg håber, at verdens ledere vil gå forrest. Muligheden for at holde temperaturstigningen i verden på under to grader vil være forsvundet i løbet af de næste 10 år. Men hvis vi

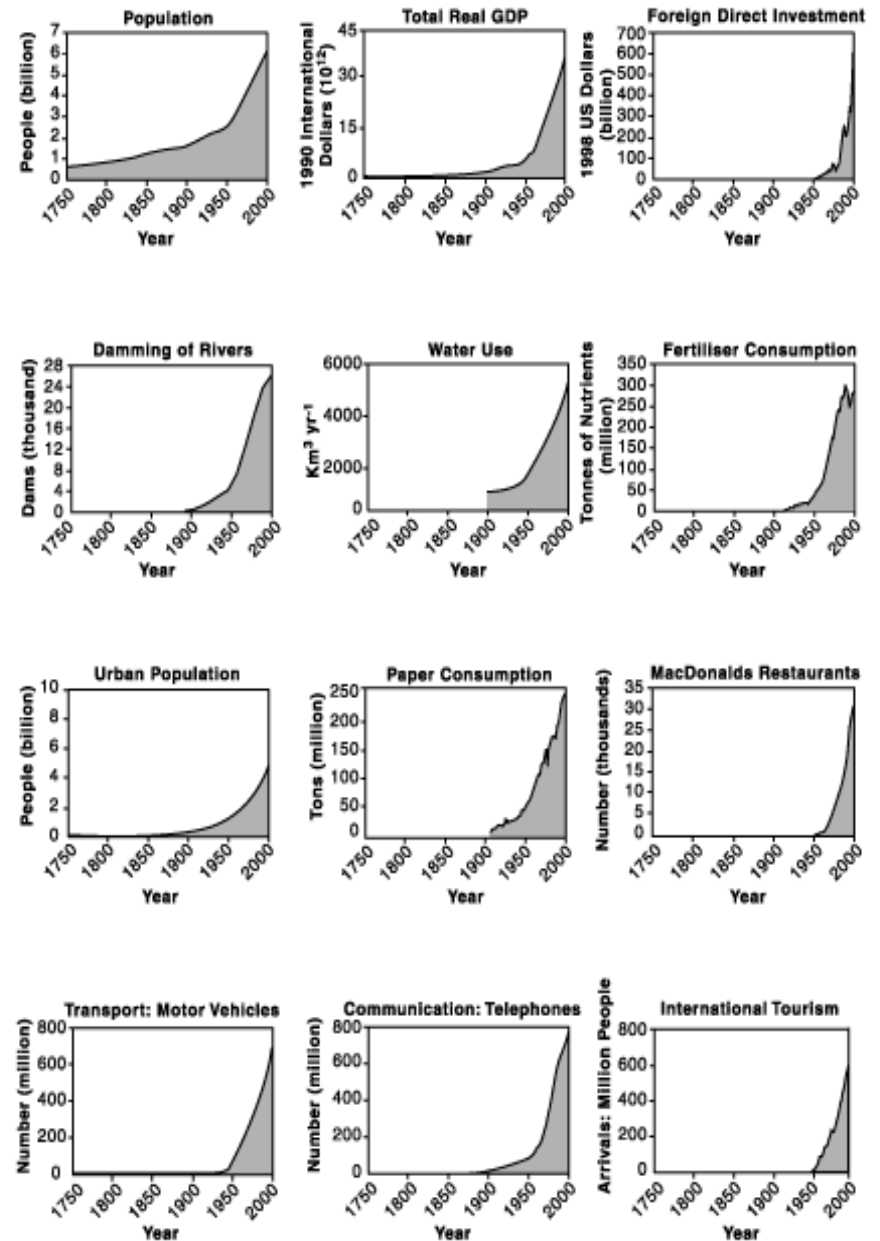




GLOBAL CO₂ LEVELS



De sidste 250 år i et snapshot



Er træer løsningen?



Ja! I hvert fald i et vist omfang...



Hvorfor træ?

Verdens skove indeholder 1100 milliarder ton CO₂

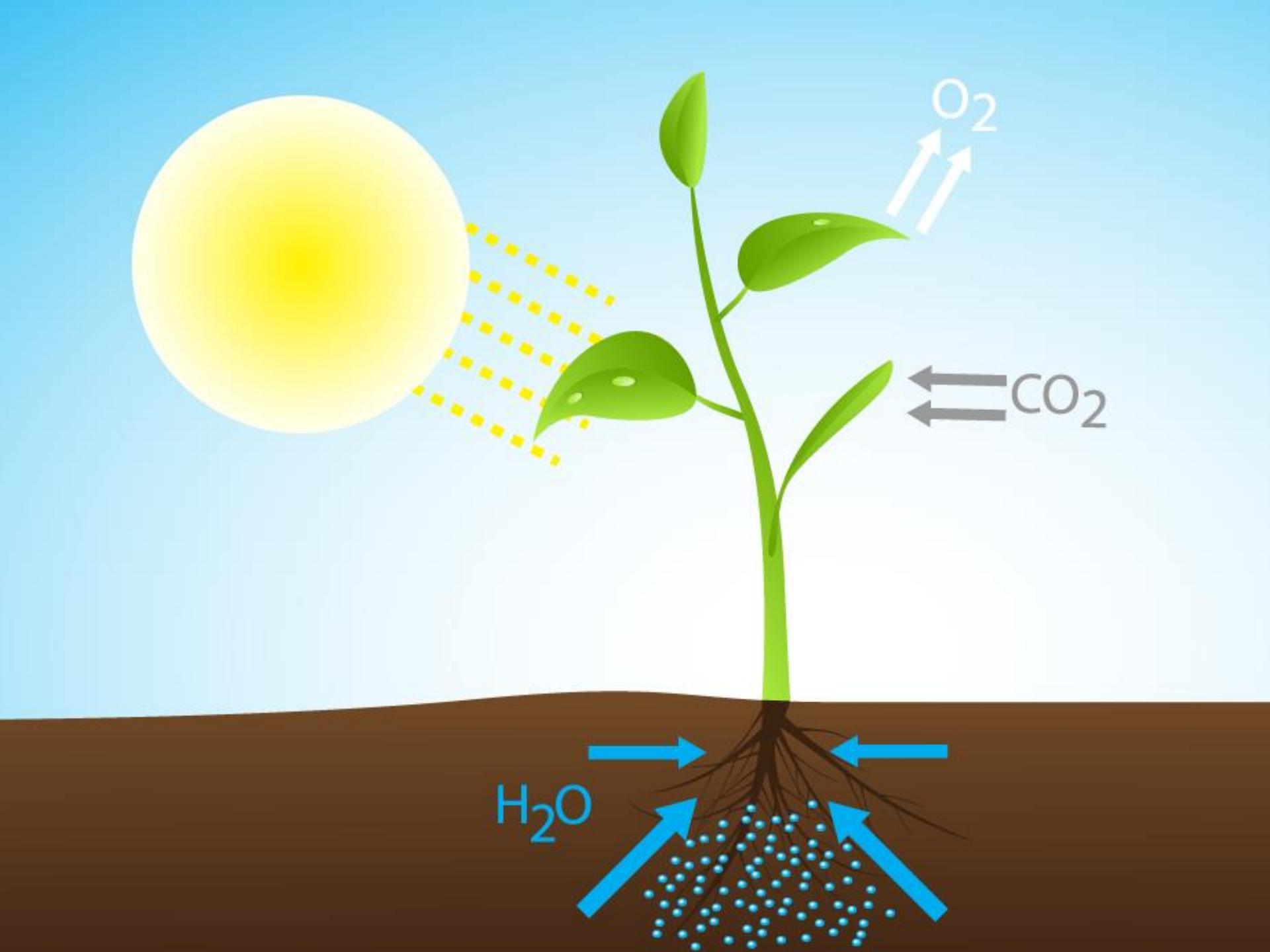
Det er 30 gange den årlige udledning af CO₂ fra al olie, kul og gas

Jo mere skov og jo flere træer, jo bedre? Ja!

Men skal det være urørt skov?

Eller skal vi brænde det af i stedet for kul og olie?







Hvorfor træ?

Svaret må vel være at lade skov stå urørt og støvsuge så meget CO₂ op som muligt!



Suserup Skov

Er urørt skov svaret?

Hvis hele Danmarks skovareal på 625.000 ha (15 % af landet) var som Suserup Skov, så ville vi kunne over 150 år teoretisk lagre 460 millioner tons CO₂.

Derefter er der opstået en ligevægt.

Det svarer til Danmarks CO₂-udledning i ca. 10 år.







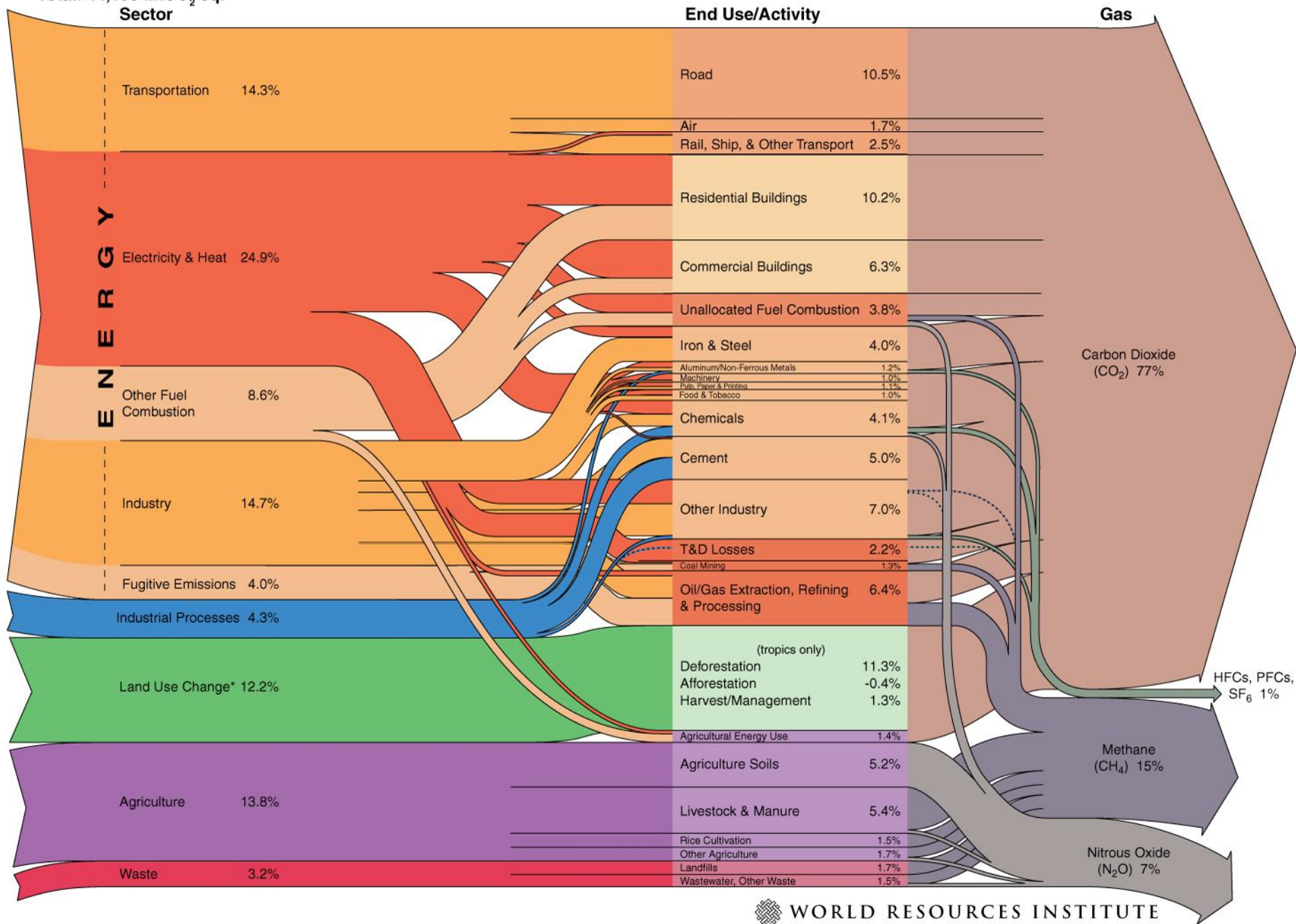
Hvorfor træ?

CO2 udledning per kubikmeter:

- Gule mursten: 380 kg
- Grantræ: - 800 kg
- Bøgetræ: - 1.250 kg



World Greenhouse Gas Emissions in 2005
Total: 44,153 MtCO₂ eq.



Hvorfor træ?

I dag lagrer skovene i Danmark hvert år ca. 2,4 mio. tons CO₂ (eller ca. 5 % af Danmarks udledning).

Hvis vi dyrker skoven mere intensivt end i dag – konkret udnytter 80 % af tilvæksten - så kan vi få meget mere træ til energi og til materialer.

Kolleger på IGN og Træindustrien/3F anslår tilsammen, at vi dermed kan spare miljøet for 4,6 mio. tons CO₂ om året. Altså dobbelt op.

Det er knap 10 % af Danmarks årlige udledning.



Hvad mon koster mest?

4,6 millioner tons CO₂ er knap halvdelen af udledningen fra hele Danmarks bil- og lastvognspark.

Hvad koster mest?

Udskiftning af hele bilparken på godt 2 mio. biler til elbiler? Eller at dyrke vores skove?

Tja – i øjeblikket *tjener* vi penge på at dyrke skov.



Vilde teoretiske potentialer:

Hvis vi smækker douglasgran og grandis op over det hele, så sker der noget!

Hvis vi rejser mere skov, sker der mere!

Hvis vi kombinerer med Carbon Capture and Storage (CCS), så sker der virkelig noget!

Hovedpointe: Hvis vi stille og roligt lader skovbruget dyrke skoven og favoriserer træ over beton og stål i byggeriet, så er vi rigtig, rigtig langt. Uden at det koster samfundet penge.



Konklusion:

Hvis vi lægger alle skovene urørte kan de på 150 år lagre CO2 svarende til Danmarks udledning i 10 år.

Vi kan reducere Danmarks udledning med 10 % år ud og år ind, hvis vi dyrker skov og anvender træ til energi og materialer.

Til gengæld koster det ingenting.

Kære politikere: Her har I et jordbrugserhverv, der både kan og vil 😊

