

Miljø- og Fødevareminister
Jakob Ellemann-Jensen

Telefon 3324 4266
info@skovforeningen.dk
www.skovforeningen.dk

18. december 2018

Dansk Skovforenings prioriteringer i lovstrukturarbejdet

Tak for invitationen til at pege på hvilke af ekspertpanelets anbefalinger vi ønsker der bliver taget fat på i næste runde.

Ekspertudvalget er kommet med mange gode, relevante forslag til ændringer af lovstrukturen.

Bevar skovloven

Vi er grundlæggende uenige i ekspertpanelets forslag om at slette skovloven som selvstændig sektorlov for at indarbejde den i en samlet natur- og biodiversitetslov.

I oktober præsenterede du det nye nationale skovprogram. Et program med en god balance mellem beskyttelse og benyttelse. Nedlægges skovloven, som lovgivningsmæssigt fastslår at interesserne skal afvejes, vil skovenes produktions- og erhvervsmæssige interesser få vanskeligere vilkår. Vi savner saglige argumenter for, at skovbrugserhvervet ikke skal have deres egen sektorlov – på lige fod med landbrugs-, fiskeri- og fødevarersektorerne. Hvis skovloven fjernes som selvstændig sektorlov, vil der være tale om en klar forskelsbehandling af skovbruget som erhverv i Danmark.

Der kan – og bør – gøres nøjagtig samme synspunkter gældende for, at skovloven bevares som en selvstændig lov som dem Ekspertudvalget selv anvender, når de foreslår, at råstofloven forbliver en selvstændig lov:

”Lovens formål er at udnyttelse af råstoffer sker som led i en bæredygtig udvikling og på grundlag af en afvejning mellem hensyn til råstofressourcens omfang og kvalitet og erhvervsmæssige hensyn over for hensyn til bl.a. natur og miljø.”

Skovene skal opfylde mange formål på det samme areal. Det betyder, at der i driften af arealerne sker en afvejning af en lang række – til tider modstridende – hensyn til bl.a. produktion,

naturværdier, landskab og rekreation. Skovene skal drives under hensyntagen til, at skovbrug er et erhverv samtidig med, at der skal tages udstrakte hensyn til natur, biodiversitet, miljø og skovens funktion og gavn for friluftslivet.

Dette er naturligvis meget lettere i en samlet lov, både når det gælder administration og gennemsigtighed. For ejerne og for myndighederne. Og så er skovloven et gennemprøvet og velkendt instrument.

En overførsel af skovloven til en kommende natur- og biodiversitetslov vil ændre på dette og vil imod intentionerne med lovkompasset komplicere lovoverblik og dermed skovejernes retssikkerhed.

Det ligger os derfor meget på sinde, at skovloven bevares som selvstændig sektorlov.

Ønsker til implementeringen

Ekspertudvalgets betragtninger om forholdet mellem lovindhold, indhold af bekendtgørelser, vejledninger og efterfølgende etableret administrativ praksis er relevante.

Vi vil særligt gerne fremhæve ekspertudvalgets forslag om, at det fremover skal nævnes i lovbemærkningerne på hvilke områder bemyndigelserne tænkes anvendt, samt hvor langt bemyndigelsen fra Folketinget rækker, hvis der efterfølgende skal udarbejdes yderligere regler til en vedtaget lov.

Vi håber, at den anbefaling vil blive forfulgt i implementeringen af ændringer i lovstrukturen på miljø- og fødevarerområdet.

Med venlig hilsen



Niels Iuel Reventlow / Jan Søndergaard