

Miljøstyrelsen  
Tolderlundsvej 5  
5000 Odense C



Telefon 3324 4266  
info@skovforeningen.dk  
www.skovforeningen.dk

15. november 2019

## **Dansk Skovforenings bemærkninger til opdatering af udpegningsgrundlag 2019 og faglige kriterier.**

Dansk Skovforening takker for muligheden for at kommentere på det fremsendte høringsmateriale.

Vi har ikke bemærkninger til opdateringen af udpegningsgrundlaget i de enkelte områder og vores bemærkninger er derfor rettet mod de faglige kriterier.

### **Faglige kriterier for opdatering af habitatområdernes udpegningsgrundlag for habitatnaturtyper**

I de faglige kriterier for opdatering af habitatområdernes udpegningsgrundlag for habitatnaturtyper henvises til, at datagrundlaget er data fra NOVANA overvågningen. NOVANA overvågningen består af flere forskellige registreringer og det bør fremgå af kriterierne om det både er fra den landsdækkende overvågning (baseret på prøveflader) eller den konkrete kortlægning i Natura 2000-områderne.

I første udkast til kriterier var det ikke tydeligt hvilke data der bliver anvendt til at vurdere udpegningsgrundlag for skovnaturtyperne. Kortlægningen af skovene bliver kun foretaget hvert tolvte år (1 og 3 periode). Da det af kriterierne for at fjerne habitatnaturtyper fra udpegningsgrundlaget fremgik, at data fra tredje periode ikke var medtaget, da kortlægningen ikke var afsluttet, var det utydeligt hvilke data der lå til grund de steder hvor der var fjernet skovhabitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget. Det fremgår nu af de reviderede kriterier – dateret 13. november – at *”For skovnaturtyperne er der gennemført to overvågningsperioder og skovtyper kan fjernes, hvis der ikke er kortlægninger i de to perioder.”* og uklarheden er dermed fjernet.

### **Faglige kriterier for opdatering af habitatområdernes udpegningsgrundlag for habitatarter i 2019**

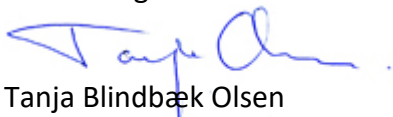
Det er fint beskrevet for de enkelte arter hvilke data der ligger til grund for vurderingen og den overordnede tilgang kan vi tilslutte os.

Vi finder det dog problematisk at bæveren – som er reintroduceret i Danmark – nu kommer til at figurere på udpegningsgrundlaget for de områder den har spredt sig til, når spredningen skyldes en uklar/manglende forvaltningsplan og forsømmelse fra myndighederne.

Da bæveren blev genindførte i Klosterheden var det med en forsikring om, at det ville blive muligt gennem en forvaltningsplan at regulere den gennem afskydning eller kontrollere den ved fjernelse af dens opstemninger / bo. Desværre oplever private lodsejere at denne forsikring ikke efterleves i praksis og bæveren opleves som et voldsomt problem i vandløbene især i områderne omkring Herning og Ikast-Brande, hvor landskabet er meget fladt.

Vi mener ikke at bæveren skal medtages på udpegningsgrundlaget førend der foreligger en forvaltningsplan for arten som bliver fulgt. Det kan blive et urimeligt stort og uoverskueligt problem, hvis og når det ikke længere vil være muligt at fjerne dens opstemninger / bo, hvor det påvirker private lodsejere.

Med venlig hilsen



Tanja Blindbæk Olsen