

Vurdering af årligt udtag og CO2 optag for skovrejsning på 100.000 ha. med nåletræ

Vurdering ved Anders Tærø Nielsen

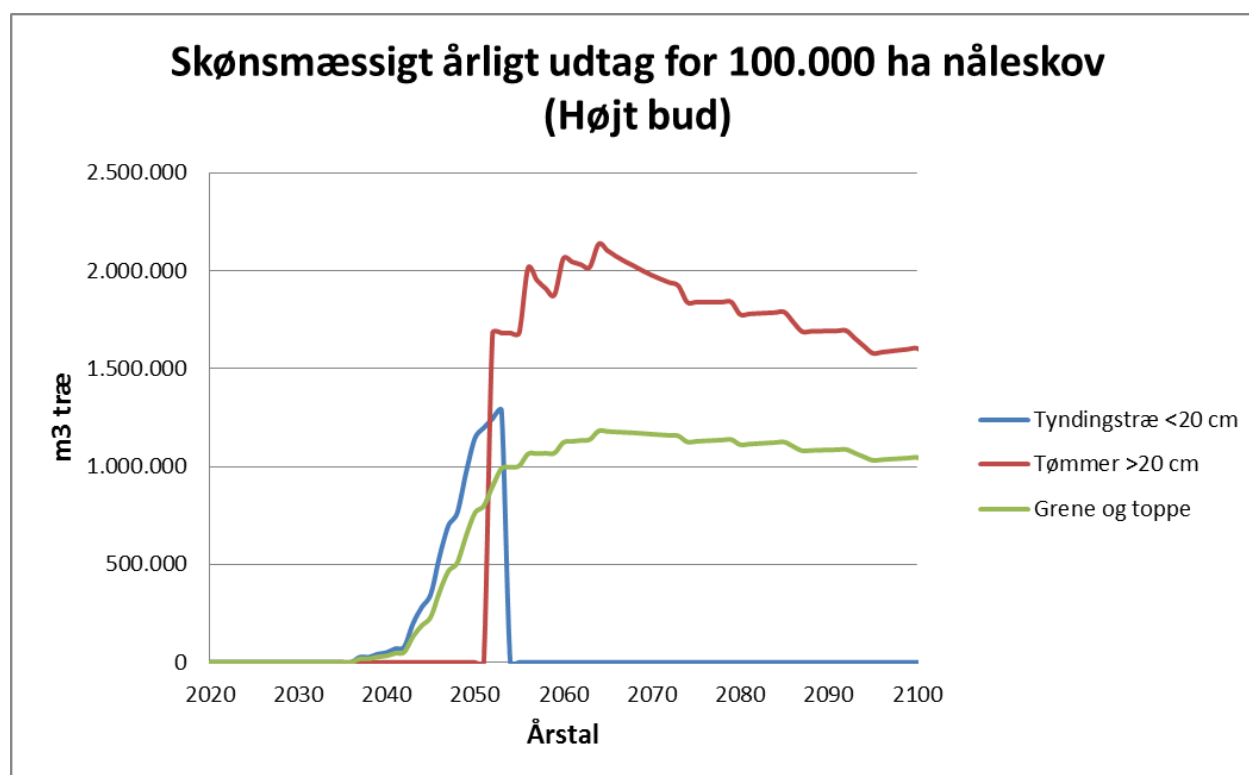
Eksemplet her er baseret på skovrejsning med Douglas gran, der producerer ca. 22 m³ i gennemsnit pr ha pr år i det høje bud og 13 m³ pr ha pr år for det lave bud. Samtidig forudsættes det at hele området (alle 100.000 hektar) er dækket med skov. I virkeligheden skulle der bruges mere land til veje, våde områder og skovbryn mm. Det forudsættes samtidig at de 100.000 ha skov rejses over en 5 årig periode med 20.000 ha pr år.

Hvis der blev anvendt ammetræer (poppel eller lærk) vil resultatet ligge ca. 15% højere og samtidig vil både udtaget og CO2 lagringen forekomme tidligere.

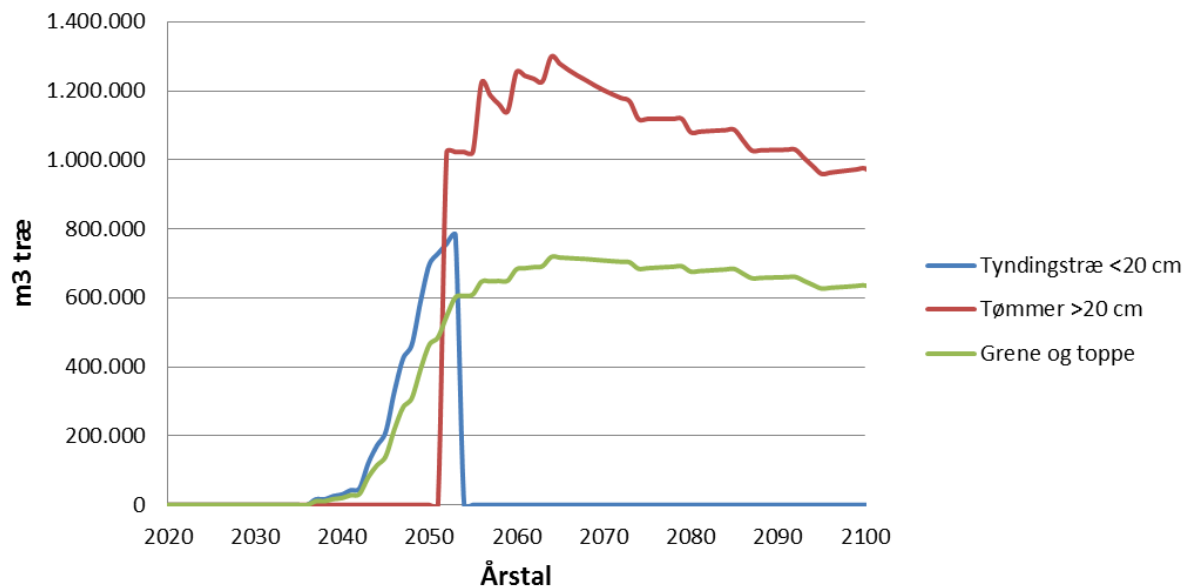
Der er ikke taget stilling til hvordan træet anvendes efter udtag, men hvis hugstaffald for eksempel anvendes til at fortrænge kul vil man opnå en besparelse på ca 0,9 gange massen af hugstaffaldet. Bruges det til at fortrænge naturgas vil der opnås en CO2 besparelse på ca. 0,5 gange volumen og bruges det til af fortrænge vindmøller vil det give en negativ effekt.

For tømmeret vil der både være en lager effekt som er ca. 20% af det der lagres i skoven og der vil også kunne opnås en CO2 besparelse ved fortrængning af andre materialer (stål og beton) på 0,5-5 gange volumen (m³) af tømmeret. Dette er igen meget afhængigt af hvordan tømmeret anvendes.

Der er heller ikke taget stilling til "Indirect land use change" (iLUC), da dette kræver mere specifikke oplysninger om hvor skovrejsningen foretages og i hvilken sammenhæng. Denne effekt kan være alt fra lille og ubetydelig til en "game changer" og det er derfor vigtigt at skovrejsning på landbrugsjord gøres på de dårligste landbrugsjorde og i sammenhæng med landbrugspolitik der adresserer hvordan den tabte landbrugsproduktion skal kompenseres (import, effektivisering mm).



Skønsmæssigt årligt udtag for 100.000 ha nåleskov (Lavt bud)



CO2 lagring for 100.000 ha skovrejsning med nåletræ

