

28. september 2021

Hørings svar på bruttoliste til udvælgelse af 10 nye naturnationalparker

Dansk Skovforening takker for muligheden for at komme med bemærkninger i forhold til udvælgelsen af de sidste 10 naturnationalparker.

Dansk Skovforening har tidligere kommenteret på modellen for naturnationalparker, og har blandt andet påpeget, at der bør anvendes forskellige forvaltningsprincipper i de forskellige områder, at der skal være fokus på nabohensyn og at vildtets frie bevægelighed skal vægtes. Derfor håber vi, at der vil blive taget hensyn til dette i udpegningen af de sidste 10 placeringer.

Dansk Skovforening har ikke en holdning til præcis hvor de kommende naturnationalparker på statslig jord skal ligge. I stedet vil vi gerne kommentere hvilke opmærksomhedspunkter, vi finder relevante i udvælgelsen set fra vores side.

Påvirkning af naboarealer skal inddrages på flere parametre

Naturnationalparkarealer skal så vidt muligt ikke støde direkte op til private skovarealer

Det er vigtigt at være opmærksom på potentiel uønsket nabopåvirkning. Når skov udlægges til urørt skov og mængden af dødt ved vokser, er der større risiko for skadedyrsangreb, som kan sprede sig til omkringliggende skove. Det ses flere steder også i vores nabolande. Der er ikke lagt op til, at man aktivt vil standse en eventuel uønsket opformering af sygdomme og skadedyr, som kan true sundheden på skovarealer uden for naturnationalparkerne. Derfor bør naturnationalparkarealer ikke støde op til private skovarealer.

Med det ændrede klima, opbygning af dødt ved og risikoen for tørkeperioder, er en anden potentiel uønsket effekt skovbrande. Det er derfor ønskeligt, at naturnationalparkarealer ikke støder op til private arealer. Der skal som minimum etableres brede brandlinjer.

Vildtets fri bevægelighed skal sikres

Visse typer hegning hindrer vildtets frie bevægelighed. Det er derfor relevant at vurdere påvirkningen af vildtet i et område, hvis der vælges ikke passerbare hegn. Her er det relevant at inddrage naboer i planlægningen. Der er en risiko for, at der kommer et større vildttryk uden for indhegningen med skader på omkringliggende produktionsarealer til følge.

Befolkningens adgangsmuligheder og påvirkning af naboarealer

En hegning med store græssere/browsere vil afholde nogle folk fra at gå derind og tiltrække andre udefra. Det kan øge friluftstrykket både på naturnationalparkarealet men også på arealer i nærheden. Det er derfor vigtigt, at der findes uhegnede offentlige arealer i nærheden af indhegnede NNP, som kan opfylde friluftslivets behov, så der ikke kommer et øget pres på private arealer. Samtidig er der behov for ekstra information omkring adgangsregler, hvis naturnationalparker støder op til private arealer, så besøgende ikke overgår til fri fladefærdsel døgnet rundt også på de private arealer.

Samtidig er det væsentligt at tage lokale trafikforhold også uden for naturnationalparkerne med i planlægningen. Placeringen af nye naturnationalparker i områder med en dårlig infrastruktur (smalle veje med dårlig belægning) kan risikere at skabe trafikale udfordringer for lokalbefolkningen, hvis naturnationalparken tiltrækker yderligere trafik, måske særligt i ferieperioder.

Lokale lodsejere skal tages med i planlægningen

Det er vigtigt, at der bliver en tæt dialog med nabolodsejere. De har tit en forståelse for området og hvilke konsekvenser en ændring af driften vil medføre. Det gælder både i forhold til publikumstryk men i høj grad også i forhold til afvanding og vildt.

Dansk Skovforening hejser sluttelig igen flaget for, at der skal være forvaltningsmæssig forskel i naturnationalparkerne. Vi finder det stadig ærgerligt, at arealerne konsekvent ikke må udnyttes forstligt særligt i opstarten, hvor der potentielt fældes store mængder træ, hvoraf dele kunne komme til gavn i den grønne omstilling.

Med venlig hilsen
Ditte Galsgård