

Til EU miljøspecialudvalget

Att: Christian Lundmark Jensen og Jacob Korreborg
Andersen

2. november 2021

Høringssvar: Bemærkninger til dansk holdning til rådskonklusioner om ny EU skovstrategi

Dansk Skovforening takker for muligheden for at fremsende bemærkninger til rammenotat til EU miljøspecialudvalget om rådskonklusioner om EU-kommissionens meddelelse om en ny EU skovstrategi. Vores bemærkninger relaterer sig til den danske regerings holdning til rådskonklusionerne og skal ses som supplement til vores fremsendte høringssvar fra 10. august 2021.

Vi finder det positivt at det er lagt op til at regeringen generelt støtter udkastet til rådskonklusioner.

Vi er derudover generelt enige i de regeringsholdninger til rådskonklusionerne som er fremført i rammenotatet.

På enkelte områder savner vi dog regeringens stillingtagen:

Skovstrategien vil, set i tæt sammenhæng med LULUCF revisionen vil have betydning for de dyrkede skoves muligheder for at levere træ til den grønne omstilling og forblive en aktiv CO₂-sink, idet der lægges op til at mindske hugsten (selvom hugstmængden er bæredygtig) og svække tilvæksten i skovene gennem favorisering af bestemte driftsformer (naturnær skovdrift).

Regeringen tager i deres holdning ikke stilling til hvad en svækket tilvækst og en mindsket hugst vil betyde for den grønne omstillings mulighed for at have adgang til råstof og biogent kulstof.

I en balanceret skovstrategi, der tager udgangspunkt i vores faktiske behov, skal øget fokus på biodiversitets beskyttelse gå hånd i hånd med øget fokus på den bæredygtige produktion. Ellers vil strategien ikke kunne levere på alle de ønskede områder. I EU skovstrategien er der klare mål og handlinger knyttet til biodiversitetsdelen, men kun overordnede formuleringer knyttet til træproduktionen og innovationen. Europas grønne omstilling har brug for træ og det i stadig større mængder. Det træ Europa ikke selv fremstiller/udnytter, vil blive hente i andre verdensdele.

Regeringen tager i deres holdning ikke stilling til skovstrategiens balancering mellem biodiversitet og produktion/innovation herunder skovstrategiens mangel på konkrete handlinger i forbindelse med produktion/innovation.

Det virker forhastet at fremme naturnær skovdrift så kraftigt, som det er lagt op til i skovstrategien, når man ikke har data på, hvad det betyder for mængden eller kvaliteten af det dyrkede træ, og når man heller ikke har data på, hvad det betyder for biodiversiteten. Der lægges i skovstrategien vægt på hjemmehørende arter som et middel til blandt andet at opnå stabilitet. Det er vigtigt at skovstrategien anerkender at klima ændre sig, og at skovdyrkningen skal have mulighed for at rumme disse klimaændringer fx med nye træarter for at skoven kan forblive robust også på sigt.

Vi savner endvidere at regeringen anerkender strategiens fokus på skoves bidrag til at sikre levebrød og økosystemtjenester, og understregningen af skovejeres og skovforvalteres centrale betydning for opnåelse af strategiens mål.

Regeringen tager i sin holdning ikke stilling til skovstrategiens ensretning af skovdriften og Rådets understregning af at en "one-size-fits-all" tilgang kan være uhensigtsmæssig eller til Rådets fremhævelse af behovet for at anerkende, respektere og bevare diversiteten i medlemsstaternes skove, i forvaltningspraksis og ejerforhold og i deres kulturelle og historiske udvikling. Rådet fremhæver vigtigheden af medlemsstatskompetence og vi savner fortsat den danske regeringsholdning til spørgsmålet om kompetence i EU på skovområdet i relation til strategiens elementer og oplæg, som vi fremførte på seneste møde i EU miljøspecialudvalget.

Med venlig hilsen



Tanja Blindbæk Olsen