

Miljøministeriet  
Att.: Pia Goldschmidt

Sendt på mail: piago@mim.dk

Journalnummer: 2021-3277

9. maj 2022

**Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om sprøjtejournal for alle professionelle brugere af plantebeskyttelsesmidler og indberetningspligt for nogle jordbrugsvirksomheder og gartnerier mv.**

Dansk Skovforening takker for muligheden for at kommentere på bekendtgørelse om sprøjtejournal for alle professionelle brugere mv.

Dansk Skovforening ønsker generelt i dette høringssvar at sætte spørgsmålstegn ved behovet for at indberette anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler for en lang række skovejere. Overordnet mener vi, at der er behov for en præcisering af, hvilke skovarealer og -ejere der i fremtiden er forpligtiget til at indberette anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler.

Derudover ønsker vi i dette høringssvar at fremføre en række praktiske udfordringer i forbindelse med bekendtgørelsen, som skovejerne og skovbrugskonsulenterne oplever.

*Lavt forbrug af plantebeskyttelsesmidler i skovbruget*

Helt overordnet sætter vi spørgsmålstegn ved behovet for at inkludere skovbruget i indberetningskravet. Anvendelse af plantebeskyttelsesmidler i skovbruget er generelt begrænset grundet driftsformen. Særligt de mange mindre skovejere har et meget begrænset forbrug af plantebeskyttelsesmidler. I en almindelig dyrket skov på 10 ha anvendes typisk plantebeskyttelsesmidler hvert 10.-15. år. Et indberetningskrav vil blot føre til en masse nul-indberetninger uden den store værdi for hverken ejeren eller samfundet.

Dansk Skovforening mener, at indberetningskravet skaber en unødigt stor byrde for en række skovejere. Det vil kræve, at mange skovejere skal oprettes og administrere endnu et offentligt system, som de i dag ikke har nogen tilknytning til. Det er især en udfordring for mange af de mindre skovejere, der ikke har et CVR-nummer og derved ikke er betegnet professionel bruger.

### *Indberetningspligt på arealer med tilskud til ekstensiv drift og urørt skov*

Dansk Skovforening finder det uhensigtsmæssigt, at samtlige skovejere med over 10 ha skov kontinuerligt skal indberette anvendelse af plantebeskyttelsesmidler uagtet skovbrugets driftsform, herunder ekstensiv drift og urørt skov. Vi finder, at definitionen af dyrket areal i forhold til skov er for unuanceret.

Skovejere, der er pålagt en fredning eller andre tinglyste aftaler, eller som har indgået aftale om tilskud til ekstensiv skovdrift eller udlæg til urørt skov, bør undtages for indberetningspligten, når de som led i tilskuds-, frednings- eller aftalebetingelserne ikke må anvende plantebeskyttelsesmidler, på samme måde som visse § 3-arealer ikke tæller med i opgørelsen af det dyrkede areal. Ejerne af disse typer skovarealer pålægges med den foreslåede definition en unødvendig byrde, der ikke vil tilføre ekstra værdi eller viden om disse arealer. Det vil blot føre til mange værdiløse nulindberetninger hvert år.

Dansk Skovforening opfordrer derfor til, at arealer, der gennem tilskudsftaler, fredninger eller andre tinglyste aftaler, hvor der af betingelserne fremgår, at der ikke må anvendes plantebeskyttelsesmidler, ikke tælles med som dyrket skovarealer og dermed undtages fra indberetningskravet, eller at de som minimum får mulighed for at kunne blive registreret som fritaget for indberetning med henvisning til sådanne.

### *Uklar definition af skovbrugsvirksomhed*

Dansk Skovforening mener, at det i det foreliggende udkast generelt står uklart, om jordbrugsvirksomheder inkluderer skovbrugsvirksomheder. Kemikalieloven, der ligger til grund for nuværende udkast til bekendtgørelse, indeholder, at nogle jordbrugsvirksomheder har pligt til at indberette brug af plantebeskyttelsesmidler (jf. Kemikalieloven § 41a).

I nærværende udkast til bekendtgørelse fremgår det af § 5, at indberetningspligten gælder for ejere eller brugere af jordbrugsvirksomheder med et samlet dyrket areal på 10 ha eller derover. Jordbrugsvirksomheder defineres i § 2, stk. 1, punkt 2 eller 3 (punkt 2 er anført to gange) som "virksomheder, herunder bedrifter med arealer med landbrugsafgrøder", uden at det er nærmere defineret, hvad "virksomheder" dækker over. Det er derfor ikke tydeligt, om dette også inkluderer fx rene skovbrugsvirksomheder. Dette bør præciseres for ikke at skabe forvirring og usikkerhed om, hvem der er omfattet af indberetningspligten.

### *Fuldmagt til skovbrugskonsulenter*

Systemet, der skal tildele konsulenter fuldmagt, er i øjeblikket kun tilpasset to IT-systemer, som er knyttet til landbruget og landbrugskonsulenterne. Det er derfor ikke muligt for skovejere at tildele fuldmagt til skovbrugskonsulenter, da disse IT-systemer ikke anvendes i skovbruget. Dette bør ændres, så også skovejere får mulighed for at udstede fuldmagter til deres skovbrugskonsulenter i forbindelse med indberetningspligten.

SJI-systemet bør kunne håndtere, at anden bruger/CVR-nummer kan foretage en indberetning for fuldmagtsafgiveren uden anvendelse af andre programmer.

#### *Dobbelt planperiode for ejendomme med skov*

Ejendomme med kombineret landbrug og skov, juletræer og/eller pyntegrønt risikerer at skulle indberette for to forskellige planperioder, da planperiodernes skæringsdatoer (1. august – 31. juli) ikke tager hensyn til høsttidspunkt for skov, juletræer og pyntegrønt – uagtet muligheden for forlængelse af planperioden frem til 30. september. Det er uhensigtsmæssigt og forvirrende at skulle operere med flere planperioder for den samme ejendom. For rene skovbrugsejendomme kan det ligeledes medføre indberetning i flere planperioder, da skovning kan foretages på forskellige tidspunkter af året.

#### *Opdatering af flowdiagram*

Flowdiagrammet på Miljøstyrelsens hjemmeside bør opdateres, således at skovbruget inkluderes og afspejles i diagrammet.

<https://mst.dk/service/kontakt/selvbetjening/bekaempelsesmidler/indberetning-og-foering-af-sproejtejournal-sji/indberetning-af-sproejtejournal/skal-du-indberette-sproejtejournal/>

#### *Gentagelse af punkt §2, punkt 2*

§2, punkt 2 står angivet to gange, henholdsvis for både "2) Dyrket areal: ..." og "2) Jordbrugsvirksomheder: ..."

Såfremt der er spørgsmål til vores høringssvar, bidrager vi naturligvis gerne med svar.

Med venlig hilsen

Anne Sig Rosvall  
Politisk konsulent, Dansk Skovforening