

EU-Miljøspecialudvalget  
Sendt på mail: ruasi@mim.dk og vibej@mim.dk

05-12-2023

## **Bemærkninger til EU's forslag til overvågning af europæiske skove KOM (2023) 728**

Dansk Skovforening takker for muligheden for at komme med bemærkninger til EU's forslag til overvågning af europæiske skove KOM (2023) 728

Forslaget er offentliggjort 22. november 2023, og vores bemærkninger skal derfor ses som vores første umiddelbare bemærkninger. Da det er et forslag, der kan få stor betydning for vurdering af skovenes tilstand og vil være baggrund for kommende politikudvikling med betydning for skovene, forventer vi, som repræsentant for skovejere i Danmark at få mulighed for at kommentere på forslaget i detaljer efter første behandling i Ministerrådet.

### **EU-kompetence**

Det fremgår, at det overordnede formål og begrundelsen for lovforslaget er:

- (i) at sikre en sammenhængende skovovervågning af høj kvalitet der gør det muligt at spore fremskridt i forhold til at nå målsætninger der vedrører skove, herunder biodiversitet, klima og kriserespons;
- (ii) forbedre risikovurdering og beredskab i skovene; og
- (iii) understøtte evidensbaseret beslutningstagning hos skovforvaltere og offentlige myndigheder, samt fremme forskning og innovation.

Dansk Skovforening støtter som udgangspunkt, at der kontinuerligt indsamles relevante, valide og sammenlignelige data for skovene på et aggregeret niveau og støtter derved som udgangspunkt forslagens formål.

Dansk Skovforening skal dog samtidig bemærke, at for de emner, som hører under EU's kompetence, allerede findes data for i form af:

- Klima og sundhed – National Forest Inventory
- Biodiversitet - Bevaringsstatus for naturtyper og arter til EU jf. Habitatdirektivets Artikel 17

Dansk Skovforening vurderer, at en EU harmoniseret skovmonitorering bedst egner sig til at lave overordnet EU skovpolitik med, og skal i den forbindelse minde om, at skovpolitik forsat ikke er en del af EU's kompetenceområde. Men national kompetence.

### **Skovindikatorer**

Det fremgår, at formålet, ud over det overordnede formål refereret ovenfor, er at danne baggrund for en frivillig langsigtet skovplanlægning i medlemsstaterne med det sigte, at styrke skovenes robusthed i et foranderligt klima og derigennem muligheden for at fremme politiske mål, hvis realisering beror på skovenes tilstand og udvikling.

Sunde og resiliente skove kan være opbygget på flere måder og udgøre et kontinuum af højere eller lavere risiko, hvor ikke alle faktorer er lige relevante i alle dele af Europa. Fx er skovbrand ikke og bliver næppe heller en alvorlig risiko i Danmark.

Dansk Skovforening er bekymret for, at der med valget af indikatorer, bliver en forsimplet og ensidig vurdering af skovene, der netop ikke tager hensyn til mangfoldigheden. Særligt virker det ikke til at være tilpasset overvågning af mere naturnære forvaltede skove. Et eksempel er i annekserne, hvor skovindikatorer synes at være forudbestemte til at kunne give udsagn om fx skovens sundhed og resiliens. Indikatorer som "Stand structure" og "Tree species composition and richness" kan ikke udtømmende sige noget om skovens sundhed og resiliens.

Dansk Skovforening frygter, at der vil blive sat lighedstegn mellem indikatorer og tilstand, når data indsamles og processeres på EU-niveau.

Dansk Skovforening er bekymret for, at en samlet EU skovmonitorering i høj grad vil føre til en top-down kommunikation og regelværk for de lodsejere og skovforvaltere, der hver dag arbejder med den komplekse matrix, som skovdyrkning er.

Det er vigtigt at huske på, at det er skovejeren, der som skovforvalter har ansvaret for at tage bestik af den risiko, den valgte skovopbygning repræsenterer.

På den baggrund finder Dansk Skovforening det ærgerligt, at forslaget ikke har mere fokus på at gøre data fra skovovervågningen til et redskab, der også kan bruges af skovejere og -forvaltere. Den foreslåede overvågning synes mest at være rettet mod en myndighedsovervågning og myndigheders planlægning.

Skovejeren og -forvalteren er i sidste ende den vigtigste aktør, når de overordnede planer skal implementeres. Det er samtidigt ejerne, der har førstehåndsinteresse i skovens sundhed og resiliens. Omstilling og tilpasning til klimaforandringer tager først fart, når skovejere og -forvaltere internaliserer betydningen af klimaforandringerne i deres skov.

### **Definition af Forest unit**

Det bekymrer Dansk Skovforening, at lovforslaget opererer med en "forest unit" som geografisk skala for skovdata, samtidig med at data skal være geolokaliseret og frit tilgængelige.

In order to ensure that forest data can be monitored in a coherent manner, it is first necessary to identify and localise forest units with similar core characteristics, such as minimum area, tree cover density and main forest type. To that end, the geographically explicit identification system should enable the correct mapping and localisation of areas containing forest, enabling the tracking of change to the forest cover and characteristics over time.

Der er ikke andre end skovejeren, der har brug for at kende skovdata på ejendomsniveau. Data til brug for håndhævelse af gældende regler, skal ikke basere sig på overvågning, men på stikprøver og begrundet mistanke. Data til brug for politikudvikling skal baseres på overordnede tendenser. Det samme gælder data for "forest habitats"-indikatoren, i annek II og III. Habitaterne skal lokaliseres i felten, men den geografiske lokalisering skal ikke være offentlig tilgængelige data.

**National correspondent**

Dansk Skovforening er bekymret for EU's rolle i at analysere data fra skovmonitoreringen. De europæiske skove har forskellig baggrund, og de enkelte medlemsstaters særlige forhold er vigtig viden for at kunne vurdere data.

Dansk Skovforening mener på den baggrund, at det er nødvendigt at opgraderer den "Nationale Correspondents" i forslaget artikel 9 fra kun at være indsamler af data til også at bidrage til fortolkningen på medlemsstatsniveau.

**Integrated long-term plans**

Artikel 13 indfører lovgivning om frivillige "integrated long-term plans", hvor medlemsstaterne opfordres til at udarbejde sådanne. Dansk Skovforening finder ikke at denne slags opfordringer bør fremgå af lovtæksten, men kan mere passende medtages i vejledninger.

Når det så er sagt, så finder vi, at de overordnede temaer nævnt i annex IV giver god mening, og at det netop er vigtigt med en samlet afvejning af de mange formål, der er med driften af Europas skove.

Med venlig hilsen

**Marie-Louise Bretner**  
Senior konsulent

+45 2780 1469  
mlb@danskskovforening.dk

**Tanja Blindbæk Olsen**  
Erhvervspolitisk chef

+45 2537 1977  
mlb@danskskovforening.dk