

## Væsentlige barrierer for skovrejsning i regi af 'Aftale om et Grønt Danmark'

Aftale om et Grønt Danmark indeholder en målsætning om at rejse 250.000 ha. skov i Danmark. Hvis det skal lykkes at gennemføre en så omfattende omlægning af det danske areal, så kræver det, at den enkelte lodsejer oplever så få barrierer som muligt. Med erfaring fra tidligere ordninger, er nedenstående beskrivelser om økonomiske rammevilkår og mindre bureaukrati afgørende for en succesfuld ordning.

### Økonomiske rammevilkår

De økonomiske rammevilkår i form af den skattemæssige behandling af ejendommen og mulighederne for lånefinansiering har betydning.

I forbindelse med igangsættelsen af Skovplanen 2021, blev der udarbejdet 11 barrierenotater for skovrejsning i Danmark. I notatet om mulig ændring af skattemæssig behandling af skovrejsning behandles alene spørgsmålet om, hvornår ejendomme fortsat kan betragtes som erhvervsmæssig drevet. Dette spørgsmål har været særligt relevant for skovrejsning på mindre arealer. Hvis større arealer skal konverteres til skov, er det helt andre økonomiske og beskatningsmæssige faktorer, der danner grundlag for landbrugerens beslutning om at rejse skov frem for at fortsætte landbrugsdriften.

For at vurdere lønsomheden – og dermed landbrugerens reelle interessere – i omlægning af større arealer, vil det være relevant at udarbejde en række modelberegninger for forskellige typer ejendomme, for hvordan økonomien og den skattemæssige behandling vil se ud hhv. med forskellige skovrejsningsscenarier og med en fortsat landbrugsmæssig drift. Dette for at landbrugeren kan tage beslutningen på et oplyst grundlag. Modelberegningerne vil samtidig kunne illustrere, hvor der kunne være behov for en tilpasning af skatteregler og andre rammevilkår, for at fremme motivationen hos lodsejerne.

En sådan modelberegning bør blandt andet illustrere betydningen af:

- Ejendomsbeskatningen (efter ejendomsvurderingsloven fastholdes en høj grundværdi, trods konverteringen) – herunder betydning af en eventuel omkategorisering.
- Forventningen til fremtidig indtægt (der går lang tid fra tilplantning, og til de første indtægter kommer på arealerne(10-15år)).
- Beskatningen af tilskuddets delelementer (herunder indkomstbeskatning og avancebeskatning).
- Anvendelse af virksomhedsordningen til brug for fradrag ifm. skovrejsningsomkostningen (set i forhold til at udgifterne til skovrejsning ikke kan straksfradrages).

- Konsekvensen af værdiforringelse af jorden som følge af konverteringen i forhold til evt. krav om gældsforpligtelser ift. finansielle institutioner.

### **Mindre bureaukrati**

Skovrejsning kræver i øjeblikket en række myndighedsgodkendelser fx stillingtagen til diverse beskyttelseslinier, fortidsminder (gravhøje m.v.), VVM-screening og -vurderinger ved større projekter, og der opleves meget lang sagsbehandlingstid særligt i kommunerne. Samtidig opleves der store forskelle i kommunernes behandling i forhold til fx afstandskrav til § 3 natur m.m.

For større projekter viser erfaringerne, at der let går 2-3 år fra ejeren indgiver ansøgning om skovrejsning og til den første plante stikkes i jorden. Her kan der allerede være påløbet en lang række udgifter og besværligheder til undersøgelser og dialog med myndighederne om eventuelle tilpasninger af projektet.

Beslutning om fuld VVM-vurdering foretages af kommunerne, men da større skovrejsningsprojekter hidtil har været undtagelsen, er der begrænset med erfaring på området. Det kan opleves ganske byrdefuldt for lodsejeren at få udarbejdet en VVM-vurdering, da der ikke ligger præcise retningslinjer og vejledning for anvendelse af VVM ved skovrejsning.

VVM er et EU-krav om en vurdering af *væsentlige virkninger på miljøet* og eftersom skovrejsningen som hovedregel gennemføres på tidligere arealer i landbrugsmæssig omdrift, savnes en bedre vejledning til håndtering af VVM i forhold til skovrejsningsprojekter.

De begrænsninger, der i dag er knyttet til fx beskyttelseslinier i det åbne land vil formentlig også karambolere med skovrejsning i stort omfang. Der vil formentlig være behov for at lempe de pågældende regler eller anvende en mere lempelig forvaltningstilgang. Samtidig bør den nuværende udpegning af hhv. arealer hvor skovrejsning er ønsket, neutralområder og områder, hvor skovrejsning er uønsket, revideres og opdateres.

Eksisterende skovejere der ønsker at opkøbe yderligere landbrugsjord uden bygning med det formål at rejse mere skov fx i tilknytning til deres egen skov, begrænses ofte af kravet om bopælspligt på ejendomme med landbrugspligt. Dispensation fra dette er vanskeligt at opnå.

Det foreslås derfor at der kigges på:

- Opdateret vejledning til administration af beskyttelseslinier i forhold til skovrejsning.
- Revurdering af krav til VVM-screening og -vurdering for skovrejsningsprojekter, så det tilpasses til at fremme skovrejsning, på samme måde, som det fx er foreslået for energiparker.
- Vejledning til kommuner om håndtering af VVM-krav ved skovrejsningsprojekter eller alternativt at administrationen flyttes til Miljøstyrelsen, som i forvejen er myndighed i forhold til pålæggelse af fredskovspligt.
- Ny udpegning af områder, hvor skovrejsning er ønsket ud fra opdaterede kriterier.
- Ophævelse af kravet om bopælspligt, hvis en skovejere ønsker at erhverve landbrugsjord til skovrejsning.

Sammen med eller som supplement til en ny national skovrejsningsordning, vil det være relevant at etablere en Klima-skovrejsningsordning med inspiration fra klima-lavbundsordningen, med henblik på at sætte skub i skovrejsningen og fremme større projekter koblet med mulighed for multifunktionel jordfordeling.

Dansk Skovforenings høringssvar på de 11 barrierenotater kan endvidere læses på Dansk Skovforenings hjemmeside, via [link1](#) og [link2](#).