

Naturstyrelsen
Att. Natur og biodiversitet
Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

28-11-2024

J.nr. 24/07849

Hørings svar - Offentlig høring af forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer

Vi vil gerne takke for muligheden for at indgive høringssvar til forslag om overordnede retningslinjer for forvaltningsplaner for urørt skov i statens skove. Vi glæder os over at følge udviklingen af biodiversitetstiltagenes effekt på de statslige arealer, som allerede nu, og i fremtiden, kan danne grundlag for lignende frivillige tiltag i de private skove.

Med dette høringssvar vil vi anbefale, at det tilføjes endnu et forhold til de overordnede retningslinjer – nemlig nabohensyn, som dermed inddrages i de udarbejdede forvaltningsplaner. Vi forestiller os, at der under hvert punkt bliver taget stilling til eventuelle nabokonsekvenser ved eventuelt eksisterende skove (2.4.1 til 2.4.11) – præcis som det er gjort i retningslinjerne for 'Genopretning af hydrologi'. Formålet med denne tilføjelse bliver, at der i den givne forvaltningsplan bevidst er gjort sig overvejelser om konsekvenser på naboarealer ved de givne tiltag i den konkrete forvaltningsplan. Det kan ses som værende en risikominimerende tilgang, af respekt for de konsekvenser tiltagene kan have.

Vi har i tidligere høringssvar til bl.a. nationalparker, naturparker og nationalparker nævnt de samme problematikker, men vi finder det fortsat relevant at spille ind, da det ikke fremgår i tilstrækkelig grad i de overordnede retningslinjer.

Overordnede retningslinjer for nabohensyn

Det tilføjede underpunkt skal håndtere potentielle nabokonsekvenser ved de 11 overordnede retningslinjer. De primære områder, som vi ønsker belyst i forvaltningsplanerne er; græsning med fokus på hegning, genopretning af hydrologi, skabelse af dødt ved, invasive arter og lysåbne arealer, friluftsliv, storm, brand og lignende.

Græsning med fokus på hegning

Selvom hegnets primære formål er at holde dyr, udsat med henblik på naturforvaltning, inde, har det potentielt også den effekt, at det kan holde vildtet ude. Det afhænger naturligvis af, hvilket hegn der sættes op. Under alle omstændigheder kan hegning have negative konsekvenser for naboarealer, da det kan påvirke vildtets frie færdsel i landskabet, og dermed udelukke/afskærme det fra visse arealer. Omvendt kan det også betyde, at vildtet holdes på et bestemt område, hvormed potentielle skader på træerne vil stige.

Det bør i de enkelte planer vurderes, hvilke effekter evt. hegnssætning kan have på vildtet i området, og naboejendomme bør inddrages i dialogen med henblik på at kvantificere og minimere eventuelle konsekvenser.

Genopretning af hydrologi

I dette afsnit er der i de overordnede retningslinjer taget højde for eventuelle nabokonsekvenser. Vi opfordrer til, at det på samme måde som her, bliver håndteret under hvert punkt, så det er sikkert, at forvaltningsplanen har dokumenterede overvejelser om potentielle konsekvenser i eventuelle naboskove.

Skabelse af dødt ved

Dødt ved er et afgørende element for at skabe strukturer i skoven, der fremmer biodiversiteten. Dog kan dødt ved også agere habitat for uønskede biller, som kan medføre skader på træer. I værste fald kan det medføre store ødelæggelser af sammenhængene skovarealer, som der er set eksempler på i udlandet. Det bør indskrives, at der skal tages hensyn til den potentielle risiko, der vil være over tid, særligt hvis statens skov har en privat naboskov. Det kunne f.eks. være en teksttilføjelse ift., at der føres opsyn i skoven i områder med store mængder dødt ved, som et risikominimerende tiltag.

Invasive arter og lysåbne arealer

Det er oplagt, at der også under dette afsnit tilføjes nabohensyn. Det kunne f.eks. være i form af dialog for evt. i fællesskab at håndtere potentielle invasive arter – dyr som træer. Hvis der er udfordringer med invasive arter i et område, er det vigtigt, at naboarealer ikke pålægges restriktioner for at mindske spredning af invasive arter, selvom det kan medføre øgede omkostninger ved et øget behov for renholdelse i den urørte skov.

Dertil bør det beskrives hvordan eventuelle nyetablerede lysåbne arealer kan medføre øget risiko for stormfald i private naboskove og, at man derfor bør overveje i hvilke dele af skoven, der laves lysåbne arealer.

Friluftsliv

Ved konvertering til urørt skov, kan der være brugere af skoven, som ikke finder den nye forvaltningsform passende til deres behov. Dette kan medføre, at befolkningen søger til naboskove, hvor publikumstrykket vil stige. Dertil er der andre adgangsregler i private skove end på statens, og det kan skabe forvirring og utilsigtet brug af private skove. Der er behov for, at det overvejes, hvorvidt det vil få friluftslivsmæssige konsekvenser i naboskove, når forvaltningen ændres.

Storm, brand og lignende

Skove som henlægges urørt, vil over tid blive mere ustabile. Denne ustabilitet giver spændende muligheder for biodiversiteten, men kan have negative konsekvenser for naboejendomme. For at udvise nabohensyn bør der udarbejdes planer for risikominimerende tiltag ift. stormfald, brand eller lignende.

Stormfald kan skyldes utilsigtet/tilsigtet hugstfølge, og kan dermed potentielt have følgevirkninger i naboskove. Vi opfordrer til, at teksten for stormfald tilpasses, så der vil ske bekæmpelse af insekter, hvis de forekommer som følge af den øgede mængde dødt ved efter storm.

Brand er en spændende forstyrrelse i skovområder for at forbedre biodiversiteten, og i de overordnede retningslinjer står der også, at hvis der opstår brand i de urørte skove, vil man se branden an og vurdere indsatsbehovet. Vi opfordrer på det kraftigste til, at der på forhånd laves retningslinjer for den specifikke skov i tilfælde af brand af respekt for eventuelle naboskove, som branden vil kunne sprede sig til.

Med venlig hilsen

Mathias Lykke Nygård Johansen
Chefkonsulent

Tlf. 2611 7517
mj@danskskovforening.