

Energistyrelsen Bioenergi  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
[bioenergi@ens.dk](mailto:bioenergi@ens.dk)  
[blrs@ens.dk](mailto:blrs@ens.dk)

17-03-2025

## **Høringssvar til bæredygtighedsbekendtgørelsen og håndbogsbekendtgørelsen (j. nr. 2025-1851)**

Dette høringssvar er et samlet høringssvar fra Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening som repræsentanter for producenterne af træbiomasse i Danmark.

Indledningsvist vil vi gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til hhv. *Bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål m.v.* (bæredygtighedsbekendtgørelsen) og *Bekendtgørelse om Håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål* (håndbogsbekendtgørelsen).

Som repræsentanter for skovbranchen støtter vi op om de eksisterende og opdaterede krav til den danskproducerede biomasse. Bæredygtigt produceret biomasse er en vedvarende energikilde, der bidrager til at fortrænge fossile brændsler i energisektoren og bidrager til at skabe forsyningssikkerhed i Danmark. For at sikre en fortsat anvendelse af biomasse i energisektoren er det helt afgørende, at biomassen kommer fra bæredygtigt forvaltede skove, og at bæredygtighedskravene efterleves, når biomassen produceres.

Nærværende høringssvar indeholder først nogle generelle betragtninger til de opdaterede bekendtgørelser og efterfølgende nogle tekstnære bemærkninger til bæredygtighedsbekendtgørelsen.

### **Generelle betragtninger**

#### Sænkning af anlægsgrænsen

Indledningsvist vil vi gerne kvittere for, at anlægsgrænsen for virksomheder, der anvender faste biomassebrændsler i anlæg til produktion af elektricitet, opvarmning eller køling med en samlet nominel indfyret termisk effekt på 1 MW eller derover, omfattes af kravene i VEIII. Dette vil i praksis betyde, at næsten hele den danske produktion af flis omfattes af bekendtgørelsernes regler.

Vi undrer os dog over, at reglerne først gælder fra 1/1-2028, hvilket betyder, at de små værker har mere end 2,5 år til denne omstilling. Det virker som en unødvendig langsom implementering i et marked, hvor leverandørerne er vant til at arbejde efter de skærpede krav, og hvor køberne har

nem adgang til assistance ift. at overholde de nye bæredygtighedskrav. Vi mener, at en rimelig implementeringsdato for denne ændring er 1/7-2026.

#### Implementeringsdato og overgangsperiode

Den lange implementeringstid for de mindre værker står i skarp kontrast til den implementeringsdato, som resten af branchen skal leve op til. Fra skovbranchens side virker den nuværende implementeringsdato fuldstændig urealistisk, da de opdaterede bekendtgørelser først vil blive offentliggjort i begyndelsen af maj, og herefter skal virksomhederne efterleve de nye regler fra 21/5-2025.

Udover at det virker åbenlyst urimeligt at skulle implementere kravene med så kort varsel, er det også praktisk meget vanskeligt. En stor del af den danske flis bliver produceret hen over vinteren, hvorefter det ligger og tørrer i løbet af sommeren, og slutteligt leveres flisen den efterfølgende vinter til varmeværkerne. Det betyder, at meget af den flis, der skal leveres i perioden 21/5 2025 til 30/06 2026, allerede nu er fældet og derfor er produceret efter de nuværende krav (VEII). Dette vil derfor betyde, at en stor del af den flis, der leveres i denne periode, ikke lever op til VEIII-direktivets krav ved anvendelsestidspunktet, hvilket er meget u hensigtsmæssigt.

Vi mener derfor, at en realistisk implementeringsdato for de opdaterede krav i bekendtgørelserne er 1/7-2026. Denne dato vil også passe med, at langt de fleste fliskontrakter har skæringsdato om sommeren. Størstedelen af de fliskontrakter, der gælder fra sommeren 2025, vil allerede være indgået, inden de nye bæredygtighedskrav er endeligt afklaret. Derfor vil 1/7-2026 være en rimelig kommerciel implementeringsfrist, så alle kan indgå kontrakter under de rigtige forudsætninger.

På baggrund af ovenstående vil vi derfor på det kraftigste opfordre til, at der indføres en passende overgangsperiode til at implementere de nye krav i forsyningskæderne. Ydermere er det afgørende, at de allerede anvendte certificeringsordninger (FSC, PEFC og SBP) kan anvendes i en eventuel overgangsperiode til at dokumentere opfyldelse af kravene i VEIII. Af denne grund finder vi det også meget positivt, at paragraf 33 i bæredygtighedsbekendtgørelsen nævner certificeringsordningerne som dokumentation for at leve op til kravene i bekendtgørelsen.

#### Opdaterede vejledninger til bekendtgørelserne

Herudover vil vi bemærke, at der hurtigst muligt er behov for en samlet opdateret vejledning til, hvordan de opdaterede krav i VEIII skal efterleves. Det er problematisk, at der for nuværende ikke foreligger en endelig opdatering af håndbogen, da der er et stort behov for vejledning ift. efterlevelse af kravene i bekendtgørelserne.

Samtidig opfordrer vi også Energistyrelsen til at opdatere håndbogen hurtigst muligt for at hjælpe de omfattede virksomheder med at leve op til de nye krav i VEIII.

#### Krav til bæredygtig kaskadeanvendelse af træbiomasse

Vi bemærker, at der ikke er overensstemmelse mellem teksten i VEIII og den udstedte bekendtgørelses paragraf 16, hvilket vi undrer os over, da dette i praksis kan betyde, at formålet med kravet implementeres og efterleves anderledes i Danmark ift. andre europæiske lande. Dette kan bl.a. skabe store problemer ift. certificeringsordningernes godkendelse af de nye krav, hvis forskellige lande implementerer kravene forskelligt, hvilket er meget u hensigtsmæssigt. Derfor

mener vi, at den danske bekendtgørelse bør følge direktivets oprindelige tekst ift. bæredygtig kaskadeanvendelse af træbiomasse.

I Danmark findes der kun i begrænset omfang lokale afsætningsmuligheder for lavkvalitetstræ. Der er fx ingen papirproduktion og kun én spånpladeproducent, som primært anvender genbrugstræ, i Danmark, hvilket giver en meget lav lokal efterspørgsel på lavkvalitetstræ.

Vi mener derfor ikke, at der er en udfordring i Danmark med, at træ, der kunne være anvendt til højværdiprodukter, anvendes til biomasse i dag. Derimod mener vi, at markedet igennem prissætningen på de forskellige produkter af sig selv sikrer, at det træ, der kan blive til højværdiprodukter, bliver det, mens resttræ og træ af dårlig kvalitet anvendes til at fortrænge fossile brændsler i energisektoren. Dette ses tydeligt på Dansk Skovforenings prisstatistikker, der viser, at prisen på gavntræ og tømmer er betydeligt højere (2-3 gange) ift. prisen på energitræ.

For at forhindre at kravene til kaskadeanvendelse skaber et meget stort dokumentationsarbejde, som reelt ikke har nogen effekt, da markedet i de fleste tilfælde allerede sikrer, at træet anvendes til det højeste mulige formål, mener vi, at det er afgørende, at den systematiske kvalitative vurdering af forsyningskæderne holdes på et så overordnet niveau som muligt.

En meget stor del af den danske træbiomasseforbrugende sektor, der er omfattet af bekendtgørelserne, anvender udelukkende dansk biomasse. Vi vil derfor opfordre til, at der i implementeringen åbnes for muligheder for fx at anvende nationale risikovurderinger som dokumentation for, at kaskadeprikket overholdes, når der anvendes dansk biomasse. Sådanne risikovurderinger bør opdateres årligt og vil samtidig kunne identificere, hvis markedet ændrer sig, samt hvilke konsekvenser dette har for afsætningen af tømmer, gavntræ og træ til energi.

#### Industrivirksomheder undtages for opdaterede krav

I paragraf 2 i bæredygtighedsbekendtgørelsen fremgår det, at virksomheder, der anvender biomasse til energiformål i en virksomhed, ikke omfattes af de opdaterede bæredygtighedskrav, men derimod kun skal leve op til direktivets krav. I de danske bekendtgørelser har man opstillet forskellige ekstrakrav ift. direktivet, fx omkring ikke-skov. I det ovenstående arbejde, fx med at sænke anlægsgrænsen til 1 MW, bliver der taget yderligere skridt for at sikre, at hele den danske flisproduktion opererer efter de samme høje standarder for bæredygtig produktion af flis.

Ved potentielt at undtage andre dele af markedet for de danske bekendtgørelses ekstrakrav åbnes der for, at nye anvendelser af flis, der ikke er produceret efter de samme høje krav, fortsat kan sælges på markedet. Det, synes vi, er meget uheldigt, da det potentielt kan underminere store dele af bekendtgørelsernes arbejde med at regulere den flis, der bliver produceret uden for skoven, og som derfor ikke er omfattet af direktivets krav.

### **Tekstnære bemærkninger til bæredygtighedsbekendtgørelsen**

Paragraf 3 stk. 19 og 32: I modsætning til andre europæiske lande findes der i Danmark stort set ikke hverken gammelgroet eller primær skov, og ifølge vores vurdering er det kun små arealer, der falder under definitionerne af gammelgroet skov og primær skov.

I skovbranchen mener vi, at der er et stort behov for vejledning på dette område, og vi bidrager meget gerne til vejledninger på området for at sikre, at der er overensstemmelse mellem definitionerne i bekendtgørelserne og det, der findes i Danmark.

Paragraf 3 stk. 40: Det er positivt, at definitionen af skov er opdateret, så den følger bl.a. definitionen af skov i EUDR.

Paragraf 12 stk. 5: Vi synes, det er positivt, at der i paragraf 12 stk. 5 er fastsat kvalitative fremfor kvantitative grænser ift. størrelsen af renafrifter og efterladelse af dødt ved. Danmark har generelt ikke tradition for at lave store renafrifter, da mange skove er begrænset i størrelse. Dog synes vi, at det er uklart, hvordan kravene til både efterladelse af dødt ved samt størrelsen på renafrifter i praksis skal efterleves – og evt. dokumenteres.

Når der laves renafrifter i skovene, tages der altid hensyn til biodiversitetslementer og levesteder, potentielle virkninger ind i bevoksninger omkring fældningsområdet og potentielle virkninger på jordbundens kvalitet knyttet til vand, næring og struktur. Samtidig er der fokus på aktivt at efterlade dødt ved i skovbunden ved udtag af biomasse.

Paragraf 12 stk. 6: Det fremgår, at dødt ved, som har været dødt i mere end et år, skal efterlades i skovbunden. Denne formulering er meget uklar, og det kan være svært at vurdere, hvor længe et givent stykke ved har været dødt. Der er behov for yderligere vejledning for at kunne efterleve dette krav.

Paragraf 16 stk. 1 litra b.: Ifølge bekendtgørelsen fremgår det, at der skal udvikles et styresystem til kaskadeprincippet, der sikrer, at biomasseforbruget ikke: *"kan medføre skadelig indvirkning på biodiversitet, miljø og klima, herunder på nationale kulstofdræn og skoves økosystemer, og dermed udgøre en ubæredygtig biomassevej"*. Vi mener, at bæredygtighedskravene i nærværende bekendtgørelse sikrer netop dette. Derfor undrer vi os over, at denne formulering står i denne paragraf.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål

Med venlig hilsen

**Gertrud Græsbøll Weimann**

Politisk konsulent

+45 2724 3738

gw@danskskovforening.dk